

Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **446** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Ищец С. Д. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

Ответник КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) чрез ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ (ДОП) редовно призван, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, се явява прокурор Куман Куманов.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладвано е с разпореждане от 01.03.2024 г. Образовано е по искова молба срещу Столично община за заплащане на обезщетение за имуществени вреди, представляващо договорено и платено адвокатско възнаграждение в размер на 2000 (две хиляди) лева в производство по обжалване на АПВ № СФД22-ГР94-2366/30.05.2022 г. пред кмета на Столична община –в хода на оспорването на акта пред административния орган.

ДОКЛАДВА депозиран и приет отговор.

ДОКЛАДВА, че е изискал и се е запознал с адм. дело № 10838/2022 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 43 състав и след запознаването му с разпореждане от

23.03.2024 г. е върнал делото.

Адв. А.: Прилагам договор за правна защита и съдействие, по силата на което е платено адвокатско възнаграждение, ведно с пълномощно за процесуално представителство и пълномощно за касационната инстанция.

Прилагам решения и определения на АССГ за сведение. Други доказателства няма да соча.

Юрисконсулт Д.: Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Приложените доказателства считам, че са неотнoсими. Единственото относимо е решението по дело № 10838/2022 г. на АССГ.

СЪДЪТ прилага представените от адв. А. съдебни актове на корица за сведение.

Предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите иска и осъдите Столична община да заплати претърпените имуществени вреди за заплатено адвокатско възнаграждение. Ще изложи подробни писмени бележки в писмена защита. Прилагам списък на разноските за настоящото производство съгласно договора, който представих пред съда.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам адвокатското възнаграждение на жалбоподателя. Считам предоставените днес доказателства за неотнoсими по делото. Претендират се разноси в размер на 2000 (две хиляди) лева, без да е установено никаква причинно-следствена връзка. Претендираната сума се припокрива по размер с присъденото възнаграждение на адвоката по адм. дело № 10838/2022 г. . Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на Столична община.

Прокурор К.: Считам исковата претенция за неоснователна. Търсеният предмет на обезщетение е присъден с решението по дело 10838/2022 г., 43 състав на АССГ, поради което оттук насетне редът за реализиране на тази претенция е изпълнителен лист.

Адв. И. (реплика): Тук се претендира представителство по административен ред.

СЪДЪТ предоставя на адв. И. 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: