

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10608

гр. София, 17.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в**  
закрито заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

като разгледа дело номер **6081** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

След постановяване на решение по делото, което е обжалвано от директора на ГД „НП“ – МВР с касационна жалба, на 01.12.2025г. касационният жалбоподател е подал и молба за изменение на разноските, присъдени с решението. Съображението в молбата е, че определеният адвокатски хонорар от 3310 лв. е прекомерно висок, като делото не е от фактическа и правна сложност и размерът му не е съобразен с характера на първоинстанционното производство. Не бил представен и списък в съдебното заседание. Искането е до редуциране на разноските до минимум в Наредба №1/09.07.2004г.

Произнасянето по тази молба е върнато на първата инстанция от ВАС на РБ съгласно разпореждане № 2668/29.01.2026г.

Насрещната страна- жалбоподателят по делото, не е изразил становище по делото.

Искането е допустимо- подадено е от страна по делото, в преклузивния срок - срокът а обжалване на решението

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

С решението съдът с оглед изхода от спора, чл. 226, ал. 3 от АПК и своевременно направеното искане за присъждане на разноски, е присъдил на жалбоподателя доказаната сума за разноски в общ размер на 3310 лева, представляваща заплатена държавна такса по първоинстанционното оспорване и адвокатско възнаграждение. При първото разглеждане на делото жалбоподателят е претендирал сумата от 1310 лв. (л.206 и сл., от първото дело, представени са договори за платени суми). Съгласно протокола от съдебното заседание, в което е даден ход по същество е видно, че жалбоподателят е претендирал 1000 лв. разноски за настоящото производство и 1000 лв. разноски по делото пред ВАС. В производството пред ВАС на РБ е представен списък и договор за сумата – л.30 и сл. по делото на ВАС на РБ. В настоящото производство също е представен договор с платена сума от 1000 лв. л.14 по делото.

Съдът намери, че не е налице присъждане на прекомерно адвокатско възнаграждение, тъй като сумата от 3310 лв. е за адвокатски възнаграждения, платени за три производства – първо

разглеждане пред АССГ, касационно обжалване пред ВАС на РБ и ново разглеждане пред първата инстанция и всъщност сумира няколко адвокатски хонорара, дължими като присъждане общо при второто разглеждане на основание чл.226, ал.3 от АПК. Касае се за суми от 1000 -1300 лв. за инстанция, което не надвишава значително размерите, посочени в чл.8, ал.2 от Наредба №1/2004г. редакцията ѝ към постановяване на решението. Съобразявайки изложеното, вкл. обема и качеството на осъществената адвокатска защита, АССГ, в настоящия състав не намира основание да определи присъдения размер, който е обоснован и съответен на адвокатската работа, без да е прекомерен за трите съдебни производства, поради което искането следва да бъде отхвърлено.

Мотивиран така и на основание чл.176а, ал.3 от АПК, Административен съд София- град, 6 ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата от 01.12.2025 година на ответника- по делото и касационен жалбоподател директор на Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР, чрез процесуалния представител - юрк. Р. П. за изменение на Решение №37553/13.11.2025г. по адм. д. №6081/2025 г. по описа на Административен съд София град, в частта за разноските.

Определението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщаването по реда за обжалване на решението, пред ВАС на РБ.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него.

Съдия: