

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11497** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. З. К. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛКАТА - А. Т. В. – редовно призована, се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

А. Т. В. 62 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ:

Познавам жалбоподателката от 2014 година, работихме заедно. Започнахме във Фирма „Бодинор“ като офис мениджъри. Правихме ревизии по магазините. Фирмата се занимаваше с хранителни стоки. Н. напусна 2020 година. Аз работех до 2022

година. Управителите бяха едни и същи. Бяхме на една и съща длъжност от 2014 до 2020 година. Доколкото помня имаше промени в наименованието на фирмите, едната беше „Бодинор“ , след това „Тринити 7“ от 2015 до 2017 година. Аз напуснах за известно време и след това пак се върнах през 2018 година. Управителите на двете фирми бяха едни и същи. 2019 година бяхме преназначени във Фирма „Интерпроект БГ“. Това беше фирмата когато работехме последно с жалбоподателката. Състава беше около 40 души. На целия персонал се променяха трудовите договори. Заплатите получавахме на ръка в съответния магазин, който правехме ревизия. В края на месеца подписвахме ведомост. Имаше удържки на осигуровки. Това са магазини за хранителни стоки. Касовите апарати, на които се издаваха фискалните бонове през цялото време бяха на Фирма „ПАП ТЕХ“ ЕООД със собственик Д. С., майка на управителите П. С. и Л. С.. Случайно разбрах, че има проблем с осигуровките и плащания от Фирма „Интерпроект БГ“. Имах заболяване и по този повод разбрах, че не са ми плащали осигуровки. До този момент всички документи бяха изрядни. 04.09.2019 до 30.03.2020 година сме полагали труд заедно с жалбоподателката при осигурителя „Интерпроект БГ“.

Видях трудовия договор на жалбоподателката с „Интерпроект БГ“ в качеството на ревизор. Донесоха договорите, подписахме ги заедно.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам разноси по делото.представям списък.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки.

Претендирам прекомерност на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

