

# Протокол

## №

гр. София, 07.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6054** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 12,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТРУКТАРТ“ ООД, редовно призван по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от 03.04.2026 г. от процесуалния представител юрк. В., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. Р. С., редовно уведомен, явява се лично.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства, а именно изготвяне и изслушване на съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 30.03.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 03.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника, с която заявява,

че е запозната със заключението на вещото лице, не възразява да се изслуша, няма въпроси към вещото лице, няма доказателствени искания и няма да сочи доказателства, изразява становище по същество на спора, прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, прави и възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

АДВ. Ж.: Моля да пристъпим към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

Р. Р. С. – 47 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам. Всички документи, по които съм работил, са приложени по делото. Единственото, което не е приложено по делото е Извлечения от банковата сметка при БАБК АД с ИВАН. Аз сверих данните от Извлечението на „Орион ски“ АД, за постъпили пари, с Банкови извлечения за плащания от разплащателната сметка на жалбоподателя, които са приложени по делото.

Искам само да направя няколко уточнения.

По отношение на Протоколи образец 19 с № от 1 до 6, за изпълнени СМР към издадените фактури от доставчика „Стрийт мания“ ЕООД - има ги приложени в приложенията по делото.

По отношение на извършените проверки в счетоводството на „Орион ски“ АД. Не видях да има приложена справка за сметка 4100 – Клиенти от „Орион ски“ АД, но в Ревизионния доклад (РД) данъчният орган е отчетел, че фактурите са осчетоводени по сметка 4100 – Клиенти, т.е. данъчният орган е видял, че въпросните фактури са осчетоводени при доставчика - „Орион ски“ АД и е отразил, че са декларирани в Дневника на продажбите. Всичко това е отразено в РД. Самата справка по сметка 4100 – Клиенти не се намира в приложенията към делото. Просто липсва като доказателство.

По отношение на Дневника на продажбите по ЗДДС. Той също не е приложен като документ в приложенията към делото, но данъчните са го коментирали и са установили, че фактурите са включени.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните, СЪДЪТ счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено. Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 409,03 евро, съобразно внесенния депозит.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 409,03 евро по внесенния депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ. Ж.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата, по съображения подробно изложени в същата. Моля да отмените оспорения Ревизионен акт (РА). Считаю, че от събраните по делото доказателства, включително и от изслушаната и приета по делото съдебно-счетоводна експертиза, се установи, че сме получатели на реални доставки и че тези доставки са свързани с извършваната от дружеството дейност, което се потвърди и от събраните гласни доказателства.

Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приеме.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък с разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: