

Протокол

№

гр. София, 14.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 14.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13581** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С., редовно и своевременно призован, се явява лично.

Явява се адв. Н., назначена за процесуален представител на жалбоподателя по реда на Закона за правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" - МВР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

Явява се преводачът Султан Х..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Султан М. Х..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Султан М. Х. - 45 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК.

ОБЕЩА да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да отмените заповедта. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания акт.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да отмените оспорваната заповед, тъй като е незаконосъобразна. Видно от административната преписка, не е налице влязло в сила решение за отказ по предоставяне на международна закрила на доверителя ми. Същата съдържа такова, но видно от същото, то не е връчено по надлежния ред на жалбоподателя, поради което не може да се счита, че е влязло в сила, а това е съществено нарушение на процедурата, тъй като, ако жалбоподателят беше надлежно уведомен, щеше да развие обжалване на отказа за закрила по закон. Не са налице посочените в заповедта основания както от ЗЧРБ, така и по ЗУБ.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Не считам, че друго административно производство макар и водещо своите последствия в Р България следва да бъде прилагано тук, защото административният орган, както е изложил и в предложението по издаване на процесната заповед, е направил справка в информационните масиви от 28.10.2018 г., при което е установено, че чужденецът е с отказан статут за международна закрила. При това положение спрямо него не са отпаднали основанията за настаняване в СДВНЧ. Считаю, че към настоящия момент статутът на лицето е чужденец и като такова следва да бъдат прилагани разпоредбите на ЗЧРБ. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача за явяването му в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение в размер на 35 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: