

Протокол

№

гр. София, 27.11.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 27.11.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 09.47 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. С., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпила на 24.11.2017 г. молба от адв. Н., в която същият не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – ГР.С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Р. С. К..

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 17.11.2017 г. заключение на извършена

съдебно – техническа експертиза от вещото лице Р. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Не съм имал за задача да изготвя парични потоци. Не мога да изготвя такова нещо. Това е обект на счетоводна експертиза и моля някой друг колега да го изготви.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя, независимо от това, че същият е изразил становище по експертизата, предвид на това, че е посочил, че вещото лице не е изпълнило в цялост задачата, която той е поставил, съдът намира, че заключението по съдебно-техническата експертиза, следва да бъде изслушано в следващо съдебно заседание, за да може процесуалният представител на жалбоподателя да се яви и съответно да уточни по отношение на кои обстоятелства е неговото оспорване на заключението, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на съдебно – техническата експертиза за следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че дори и при неявяване на някоя от страните по делото заключението ще бъде изслушано в следващо съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: За изготвяне на оценката изразходих повече време и средства от колкото беше предвидено. Моля да задължите страните да довнесат разликата.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 890 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400 лева, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 890 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 490 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в десетдневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит същият ще бъде осъден да го заплати с крайния съдебен акт.

Ю.. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на заключението, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.01.2018 г. от 11.00 часа, за която дата и час вещото лице и ответната страна са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: