

# РЕШЕНИЕ

№ 5867

гр. София, 18.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав**, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3530** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 от АПК.

Образувано е по разпореждане на ВАС, в което се приема, че е налице неточност в диспозитива на съдебно решение № 4834 от 19.07.2021г., постановено по настоящото дело, доколкото съдът не е посочил размера на лихвата в отменената и потвърдената част от РА.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът, освен по искане на страна също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, такива в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория, очевидна фактическа грешка е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда.

Постъпило е писмено становище от директора на дирекция „ОДОП“, във връзка с разпореждането за отстраняване на очевидна фактическа грешка.

С решението по настоящото дело съдът е уважил частично жалбата, като е съобразил произнасянето си по отношение на лихвите с формулировката, възприета в РА, Решението на директора на дирекция „ОДОП“ и в жалбата.

Независимо от това, с оглед яснота и указанията, дадени с разпореждането на ВАС,

съдът следва да посочи в диспозитива на решението размера на лихвата, а именно: в отменителната част – лихва в размер на 17 161,36лв., а в потвърдителната - 6045, 52 лева. Освен това, видно от мотивите на съда, съдът се е произнесъл досежно основателността на жалбата по отношение на фактури 66/22.03.2021г. и 72/18.05.2012г., но е пропуснал да посочи същите в диспозитива на съдебния акт, както правилно е констатирал ответникът по жалбата. Ето защо, тази неточност следва да бъде отстранена.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, съдът

### Р Е Ш И:

Диспозитивът на решение № 7624 от 05.12.2019г., постановено по адм.дело №4079/19г. на ВМЕСТО

„ОТМЕНЯ Ревизионен акт №Р-29-1400097-091-01/10.12.2014г., издаден от М. Х. С.-началник сектор към ТД, ГДО на НАП [населено място], орган, възложил ревизията и С. М. Т.-гл.инспектор по приходите при същата дирекция, ръководител на ревизиращия екип, потвърден частично с Решение №817/03.06.2015г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП, с който на Държавно предприятие Национална компания "Железопътна инфраструктура" с[ЕИК] със седалище [населено място], са установени задължения по ЗДДС, общо в размер на 135284,93лв. включващи:

Сумата от 46641,35лв. (за данъчни периоди м.2.2012г., м.3.2012г., м.4.2012г. и м.5.2012г.), по фактури с №№ 61/15.02.2012 г., 69/19.04.2012 г. , 62/12.03.2012 г., 63/12.03.2012 г. , 70/08.05.2012г., 64/12.03.2012 г. и 65/22.03.2012 г. издадени от [фирма];

Сумата от 4720,20лв. (за данъчен период м.5.2012г.) по 2бр. фактури издадени от [фирма];

Сумата от 43 973,36лв. (за данъчни периоди м.10.2010г., м.11.2010г., м.12.2010г., м.2.2012г. и м.4.2012г.) по 7бр. фактури издадени от [фирма];

Сумата от 5278,69лв. за данъчни периоди м.4.2012г. и м.5.2012г.) по 3бр. фактури издадени от [фирма];

Сумата от 25211,00лв. (за данъчни периоди м.10. 2010г., м.12. 2010г. и м.2. 2011г.) по 4бр. фактури издадени от Консорциум „Б. О. Д.";

Сумата от 2184,33 лв. (за данъчни периоди м.9. 2009г. и м.10.2009 г.) по 5 бр. фактури издадени от [фирма].;

Сумата от 7276,00лв. по фактура №610/18.10.2010г. в размер на 1988,40лв. и по фактура №611/26.11.2010г. в размер на 5287,60лв. (за данъчни периоди м.10.2010г. и м.11. 2010г.) издадени от [фирма] заедно със съответните лихви за забава.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в частта за установените задължения по ЗДДС в размер на 3188,80лв., за данъчен период, м.3.2012г. , представляваща част от начислен ДДС по Фактура №66/22.03.2012г. издадена от [фирма], и в размер на 13051,53лв., за данъчен период м.3. 2010г..издадена от СО ТО Строй Е., ведно със съответните лихви за забава, като НЕОСНОВАТЕЛНА и потвърждава РА в тази му част“,

ДА СЕ ЧЕТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

„ОТМЕНЯ Ревизионен акт №Р-29-1400097-091-01/10.12.2014г., издаден от М. Х. С.-началник сектор към ТД, ГДО на НАП [населено място], орган, възложил ревизията и С. М. Т.-гл.инспектор по приходите при същата дирекция, ръководител на ревизиращия екип, потвърден частично с Решение №817/03.06.2015г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП, с който на Държавно предприятие Национална компания "Железопътна инфраструктура" с[ЕИК] със седалище [населено място], са установени задължения по ЗДДС, общо в размер на 135284,93лв. включващи:

Сумата от 46641,35лв. (за данъчни периоди м.2.2012г., м.3.2012г., м.4.2012г. и м.5.2012г.), по фактури с №№ 61/15.02.2012 г., 69/19.04.2012 г. , 62/12.03.2012 г., 63/12.03.2012 г. , 70/08.05.2012г., 64/12.03.2012 г. и 65/22.03.2012 г., 66/22.03.2012 г. /за сумата от 2 209,66лв./, 72/18.05.2012г. издадени от [фирма];

Сумата от 4720,20лв. (за данъчен период м.5.2012г.) по 2бр. фактури издадени от [фирма];

Сумата от 43 973,36лв. (за данъчни периоди м.10.2010г., м.11.2010г., м.12.2010г., м.2.2012г. и м.4.2012г.) по 7бр. фактури издадени от [фирма];

Сумата от 5278,69лв. за данъчни периоди м.4.2012г. и м.5.2012г.) по 3бр. фактури издадени от [фирма];

Сумата от 25211,00лв. (за данъчни периоди м.10. 2010г., м.12. 2010г. и м.2. 2011г.) по 4бр. фактури издадени от Консорциум „Б. О. Д.";

Сумата от 2184,33 лв. (за данъчни периоди м.9. 2009г. и м.10.2009 г.) по 5 бр. фактури издадени от [фирма].;

Сумата от 7276,00лв. по фактура №610/18.10.2010г. в размер на 1988,40лв. и по фактура №611/26.11.2010г. в размер на 5287,60лв. (за данъчни периоди м.10.2010г. и м.11. 2010г.) издадени от [фирма], ведно със съответните лихви за забава в размер на 17 161,36лв .

ОТХВЪРЛЯ жалбата в частта за установените задължения по ЗДДС в размер на 3188,80лв., за данъчен период, м.3.2012г. , представляваща част от начислен ДДС по Фактура №66/22.03.2012г. издадена от [фирма], и в размер на 13051,53лв., за данъчен период м.3. 2010г..издадена от СО ТО Строй Е., ведно със съответните лихви за забава в размер на 6 045,52 лева, като НЕОСНОВАТЕЛНА и потвърждава РА в тази му част“.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд на Република България.

На основание чл. 175, ал. 2 АПК решението да се отбележи върху поправеното решение, след влизането му в сила.

СЪДИЯ:

