

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6604** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – А. А. С., М. С. и Л. К. С., редовно уведомени, не се явяват лично, за тях се явява адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Р. – Представям писмени доказателства под опис. Представям и за сведение на съда решение относно съпруга. Повечето от тези доказателства са налични по преписката на съпруга, поради което са известни на ДАБ. Други доказателства няма да соча. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. Х. – Не възразявам да се приобщят представените от адв. Р. писмени доказателства под опис. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Р. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Р. – Моля да отмените така постановеното решение. По делото беше доказано, че има извършено вече преследване към съпруга на доверителката ми, съответно към цялото семейство в страната им на произход, още преди напускането на страната. Има опасения от бъдещо преследване въз основа на тяхната активна дейност след напускане на страната им на произход. Неотносими са аргументите в оспореното решение за наличието на шпионски мрежи в 3. Европа, в западни държави на Русия, за които не се знае как точно те са свързани с тях. Моля да приемете, че има положително становище на интервюиращия орган по време на производството за предоставяне на статут на доверителите ми, което по никакъв начин не е оборено в АП. Преследването и опасенията от преследване се доказват от наличните справки, включително на ДАБ. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите жалбата на основанията, които са посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ предоставя на адв. Р. 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: