

Протокол

№

гр. София, 18.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 18.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4728** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

на именното повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Х. А., редовно призован, явява се лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМДЕЛИЕ", редовно призован, се представлява от юрк. Зарева с днес представено пълномощно.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба по чл.152 ал.4 АПК и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към жалбата и административната преписка. Представям списък на разноските. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. ЗАРЕВА - Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложената по делото административна преписка. Представям и моля да приемете доказателства под опис включително доказателства за компетентност на органа издал заповедта във връзка с дадените указания. Представям и писмена молба с препис за жалбоподателя, който съдът връчи с искане за допускане на СТЕ, със задачи формулирани в молбата.

АДВ. С. - Считам, че такава експертиза би била допустима само ако тези обстоятелства бяха посочени в административния акт от административния орган, като основания за издаване на административния акт. В този смисъл е Решение

№4854/23.04.2008 г. по административно дело №1360/2008 г. на ВАС 2 отделение. Не възразявам да се приемат представените доказателства.

ЮРК. ЗАРЕВА - Относно твърдението на жалбоподателя, че липсва такива основания в акта държа да отбележа, че това е основно фактическо основание за прекратяване на ангажимента, а именно, че е установен процент на пресичане между одобрената площ и заявената такава през 2011 г. под 90 %.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА доказателствата към молбата по чл.152 ал. 4 АПК.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ намира за необходимо да УКАЖЕ на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за доказване на обстоятелството, че е заявил едни и същи площи за едни и същи блокове на земеделското стопанство в петгодишен период от поемане на ангажимента за агроекологично задължение.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже поемане на агроекологичен ангажимент по направление „Възстановяване и поддържане на затеревени площи с висока природна стойност” и какъв е установеният процент на припокриване.

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане за назначаване на СТЕ ще доведе до изясняване на правния спор предвид което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ със задачи посочени в писмена молба депозирана в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П. К. [населено място], [улица], вх.В, ет.4, ап.11, тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за СТЕ в размер на 150 лв. вносим от ответника в 7-дневен срок от днес, в който срок по делото следва да се представи вносен документ.

УКАЗВА на вещото лице, че експертизата следва да бъде депозирана най-малко една седмица преди датата съдебното заседание, както и че към същата следва да бъде приложена справка-декларация за извършените разходи.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.09.2013г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице като в призовката до него се впише даденото указание. ДЕЛОТО да се предостави на вещото лице за работа след представяне на доказателства за вносен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

Административен съдия:

Секретар: