

Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **2197** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 10.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП С. – директорът на дирекция ОДОП – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените доказателства. Представям две искания, две разпореждания за неотложно плащане и две покани за доброволно изпълнение.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства, с молба от 01.03.2013 г. Не се противопоставям да се приемат писмените доказателства. Имам информация, че ревизионното производство е спряно, няма ревизионен акт издаден до настоящия момент, а се изтекли четирите месеца. Не успях да се снабдя и с доказателства дали своевременно е депозирано в съда искане за удължаване на обезпечителните мерки. Моля да ми се даде възможност да изискам информация от Публичния изпълнител. Депозирано ли е искане за удължаване и най-вече, ако е

депозирано, на коя дата.

АДВ. Н. – Мисля, че искането не е основателно. Няма отношение към основателността на наложените предварителни обезпечителни мерки. В този смисъл смятам, че не следва да бъде прието от съда. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К. – Правя това искане във връзка с допустимостта на жалбата.

По така направеното искане от страна на ответника по спора, съда намира същото за неотносимо към спора.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното СЗ писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н. – Моля да отмените предварително наложените обезпечителни мерки, по съображения, подробно изложени в жалбата. По днес представените доказателства от мен моля да установите, че органът по приходите не е разрешавал плащане на работни заплати в рамките на три месеца. Дружеството, поради предварително наложените мерки, не е имало възможност да изплаща работните заплати на служителите. Разрешенията, които се дават само и единствено за плащане на публични задължения, в този смисъл е налице сериозно възпрепятстване на дейността на дружеството, което е нарушение на основание чл. 121, ал. 3 от ДОПК, и поради което, моля да отмените наложените мерки.

ЮРК. К. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП – С.. Считам, че по представените доказателства е видно, че дейността на дружеството не е затруднена. Разрешения за неотложни плащания са издавани. Удовлетворено е изцяло искането на дружеството жалбоподател. Смятам, че е подлежало на обжалване от административен ред. Самият отказ, разрешаване на неотложно плащане, подлежи на самостоятелен административен съдебен контрол.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: