

# Протокол

гр. София, 09.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **11492** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. И. С., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР, редовно уведомен, не се явява, за него се явява главен юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ВМА, ведно с приложена съдебна химико токсикологична (токсикохимична) експертиза.

АДВОКАТ Т. – Моля да се приемат представените материали.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да се приемат представените материали.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо от ВМА, ведно с приложена съдебна химико токсикологична (токсикохимична) експертиза.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата, моля да я уважите така, както е предявена със законните последици от уважаването ѝ. Моля да отмените наложената ПАМ със заповедта, която атакуваме. Видно от химико -токсикологичната експертиза не се доказва по несъмнен начин наличието на канабис, доколкото такава не е установена в кръвта на доверителя ми. Пробата от урина може да бъде замърсена, поради което, считам че не се доказва по несъмнен начин вината на лицето и основанието за налагане на ПАМ. Претендирам разноски, съобразно списък, който съм приложила. Не желая срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната ПАМ като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган. Считам вмененото нарушение за доказано от събраните по делото писмени доказателствени средства. С оглед, на което моля да бъде оставено в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение като правя възражение за прекомерност на адвокатското такова. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: