

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **522** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:53 часа:

ИЩЕЦЪТ – М. Т. И. е редовно уведомен, чрез адв. Ч., не се явява тя и адвокатът.

ОТВЕТНИКЪТ – Българска народна банка – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Д., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице П. Д. К..

Юрисконсулт Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-счетоводната експертиза, представено от вещото лице на 28.03.2022 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и обстоятелството, че експертното заключение е получено от адв. Ч. на 29.03.2022 г.; с молба от същата дата адвокатът е заявил, че няма въпроси към вещото лице и не възразява експертизата да бъде приета.

Юрисконсулт Д.: Запознати сме с експертното заключение. Не възразяваме днес да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: П. Д. К., 48 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам.

Юрисконсулт Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, като компетентно и отговарящо обективно на поставените въпроси. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 (триста) лева. Издаден бе РКО.

Юрисконсулт Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите предявения иск, като неоснователен и недоказан. Считаме, че не са налице материалноправните предпоставки по ЗОДОВ. През процесния период БНБ не е имала административни правомощия да установява неналичност на депозитите. Такова правомощие е вменено от законодателя през 2015 г. Оспорваме, че е налице вредоносен резултат, тъй като по време на специалния надзор на вложителите е била начислявана договорната лихва, която в случая, по силата на законова разпоредба – чл. 119, ал. 5 /отм./ ЗКИ, може да се определи като мораторна такава, поради което считам, че представлява компенсационно обезщетение, което следва да бъде взето предвид при преценката за наличието на вреди. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите изцяло.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок за писмена защита на юрисконсулт Д. и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: