

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6959

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **11732** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение №25749 от 03.12.2024г. производството е оставено без движение като е даден 7-дневен срок на жалбоподателя да посочи:

- дали е обжалвано Решение №Р.-5800-1572 /32-1003562 от 12.09.2024г., ако е да- да се ангажират доказателства, че това е станало в срок.

- да посочи в 7-дневен срок изрично правния интерес от обжалване на писмо №32-1049883 от 22.10.2024.

-да се посочи в 7-дневен срок кое действие по изпълнение на Решение №Р.-5800-1572 /32-1003562 от 12.09.2024г. се обжалва, защото уведомяването има характер на покана по чл.277 от АПК и не подлежи на обжалване. Това указание е във връзка с твърденията в жалбата, че се обжалват и действия по изпълнение на Решение №Р.-5800-1572 /32-1003562 от 12.09.2024г., представляващи уведомяване за решението.

Видно от молба от оспорващия от 12.12.2024г. -се търси защита срещу "действия на служители по изпълнение на решение№Р.-5800-1572, за които действия са уведомени с посоченото писмо". Допълва се, че действията са извършени в нарушение на чл.169, ал.3 от ДОПК, тъй като от ЮЛ е направен избор за погасяване на публичните задължения, с който избор служители на ответника не са се съобразили и служебно са погасили тези задължения, с което се засяга правната сфера на оспорващия. Твърди се, че тези действия са ИАА и ако не се приемат за такъв са отказ за административно обслужване по чл.88, ал.1 от ДОПК, подлежащ на съдебно оспорване.

С оглед това е направено искане "да се отменят действията по изпълнение на Решение №Р.-5800-1572 /32-1003562 от 12.09.2024г., изразяващи се в служебно погасяване на вземанията, за които действия ТД е уведомено с писмото".

Изрично е визирано, че не се оспорва писмото, както и решението.

СЪДЪТ НАМИРА производството за недопустимо, поради което следва да се прекрати. Има ИАА -Решение №Р.-5800-1572 /32-1003562 от 12.09.2024г., като

писмото на л.23 представлява уведомление за изпълнение на посоченото решение. Страната е уведомена, че има задължение, възникнало от влязлото в сила решение, което е взето предвид и е погасено. Последното е спорния момент - не дали това "задължение трябва да се вземе под отчет и да се приеме за погасено" от ответника, а размера. Видно от молбата на оспорващия от 11.10.2024г., която е след влизане в сила на решението - в това решение е определено задължението, но не е посочен размера на лихвите за забава. Впоследствие той е изчислен, като дружеството с посочената молба обективира несъгласие касателно лихвите. Съдът трябва да маркира, че ако адресатът на решението не е бил съгласен със същото касателно лихвите - е следвало да го оспори или да иска допълването му в тази част. Постфактум - с посочената молба от 11.10.2024г. се прави опит да се избегне плащането на задължения за лихва. Съгласно тази молба стр.2 абзац 2-"размерът на лихвите е неточен", което се дължало на бездействието на служителите на ответника по въвеждането на задълженията в системата.

Следователно спорът за размера на лихвите между страните е възникнал преди посоченото писмо №32-1049883 от 22.10.2024, за което се твърди, че има противоположни действия - предмет на оспорване. Този спор е обективиран още с посочената молба от 11.10.2024г. в опит да се избегнат последиците на влязлото в сила решение. Това се вижда и от опита на страната да придаде вид на оспорване, допустимо за разглеждане - било под формата на акт или действие, било под формата на отказ от административно обслужване, какъвто няма.

По изложените причини производството е недопустимо и следва да се прекрати.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустима жалбата на "Технопанел" ЕООД ЕИК[ЕИК] със седалище С. срещу действия на служители по изпълнение на решение №Р.-5800-1572, за които действия оспорващият е уведомен с писмо №32-1049883 от 22.10.2024г..

ПРЕКРАТЯВА производството по делото като недопустимо.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от връчването му чрез АССГ пред ВАС. Преписи.

Съдия: