

Протокол

№

гр. София, 10.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3900** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. К. Е. – редовно уведомен, се представлява от адв. Н. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно
уведомен се представлява от юриск. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ива Цанова.

СТРАНИТЕ (поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА

адв. Н. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

юриск. А. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

адв. Н. – Моля да уважите касационната жалба по изложени подробни съображения в нея. Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно решението на СРС. Считаме, че не са обсъдени подробно наведените възражения и по отношение доводите ни за приложението на чл. 72 от Закона за защита на потребителите и чл. 18 от ЗАНН. Представям съдебна практика. Претендирам разноски пред предходната инстанция.

юрк. А. – Възразявам на доводите по-горе. Търговецът предлага продукт без сертификат за безопасност. Съдът правилно възприема, че към момента на установяване на проверката от Комисията, търговецът не е установил съответствието със стандарта. Претендирам минимално предвиденото юрисконсултско възнаграждение в размер на осемдесет лева.

Адв. Н. – Лабораторията издаде процесното изследване в един по-късен етап. Стоката е абсолютно безопасна.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: