

# Протокол

## №

гр. София, 01.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в**  
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **9985** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.22 ч. се явиха:

Страните - редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. М. чрез адв. Т. Л. – редовно призован, се явява адв. Л., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган при ДАБ - МС - редовно призован, се явява юрк.П., с представено пълномощно днес.

Преводач Тамам Алхаким Ю. – редовно уведомен, явява се лично.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА Тамам Алхаким Ю. като преводач в настоящото производство.

Жалбоподателят К. М. – Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв.Л. – Поддържам жалбата. Прилагам превод на уведомление, от което е видно, че лицето е издирвано. Той е от провинция Д. ез-Зор, регионът все още се намира под силите на Б. А..

Жалбоподателят – Академия „Мъченика Сейбан“ е организация на името на наш войник, който е починал, от кюрдските сили.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да не се цени като доказателство превода, не оспорвам истинността на документа, но печатите са различни. Представям справка към 18.11.25 г.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство с превод на български език.

ПРИЕМА справката от 18.11.25 г. с № МД-02-606/18.11.2025 г. за общото положение в С., включително за състоянието на сигурността в провинция Д. ез-Зор.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Л. – Поддържам така подадената жалба. Налице са основанията за отмяна на атакуваното от нас решение. С днес представеното доказателство е видно, че е налице ново обстоятелство, касаещо лично лицето. Факт е, че той от 9 г. е в България, и ако действително нямаше опасност и риск за неговото здраве, той би се върнал в С.. Той наистина не може да се върне в С., защото животът му е застрашен, а видно и от днес представената справка в С., в провинция Д. ез-Зор все още продължават въоръжените сблъсъци, цитирани са доста смъртни случаи на цивилни лица и е видно, че сблъсъците продължават. Налице са и двете хипотези за допускане на последващи молби. Моля да приемете, че жалбата е основателна.

Жалбоподателят лично – От 9 г. съм тук. Работя като майстор на камиони, ремонтирам камиони. Искам да живия като човек, нищо друго не искам.

Юрк.П. – Приключил е предходното производство м.07 и м.08 е пусната последваща молба. Разгледан е и въпросът в предходните производства за ситуацията в страната. Той е напуснал родината си в предходното управление при Б. А. и сега отново не иска да се върне в родината си по произход. Има решение на СЕС за тези, които са дълго време в държавата членка на ЕС - решението 352/24г. на СЕС, в което се казва, че в никакъв случай не се прилага директива 2011г., която е транспонирана в ЗУБ. Прилага се директива от 2008 г. транспонирана в Закона за чужденците. Може да се приложи тази директива и миграция да им осигури пребиваване, ако той не може да се върне в държавата си по произход. Говоря по принцип за всички, които са в България повече от 8-10-20 г. Моля, да оставите в сила решението, което е правилно и законосъобразно. Жалбата е неоснователна, тя не отговаря на ЗУБ, а по-скоро на Закона за

чужденците и на директива 2008 г.

На преводача ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за сумата от 75.00 лв.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: