

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9018** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОТОКОЛ

Гр. С., 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, I отделение, 6^и състав, в публично съдебно заседание на петнадесети март две хиляди двадесет и първа година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРЯНА БОРОДЖИЕВА

при участието на секретар Гергана Маринова и прокурор Ц., разгледа административно дело № 9018 по описа за 2020 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Х. и адв. М., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Г. Л. З..

СГП – редовно уведомени, представлява се от прокурор И. Ц..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

След предходно съдебно заседание е постъпило становище от 26.01.2021 г. от юрк. П. за ответника, с което дава становище по представените декларации, докладвани в предходното заседание,. Същата изразява становище за неотносимост на тези доказателства.

СЪДЪТ намира, че доказателствата следва да бъдат приети, като по отношение на тяхната относимост ще вземе становище по същество, с оглед на което

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в предходното съдебно заседание.

Адв. М. – Моля да се изслуша заключеното на вещото лице. Представям доказателствата, по които е работило същото.

ДОКЛАДВА заключение на ССЧЕ, представено на 05.03.2021 г., в срока по чл. 199 от ГПК вр. 144 от АПК.

Снема самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 60 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок. Работила съм по документите представени по делото, като съм взела предвид и днес представените доказателства. Работила съм по тях.

Адв. М. и адв. Х. - Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

Вещото лице – При изготвяне на заключението аз съм събрала по-детайлна информация, но тя не е по-различна от тази, въз основа на която е извършена ревизията. Един протокол ми е представен по ел. поща, защото установихме на място в счетоводството на „Първа инвестиционна банка“, че е бракуван още един актив, за който нямах протокол. Помолих и те ми го изпратиха. Става въпрос за кантара. Имаше извадки от счетоводната книга, но аз държах да отида и да направя проверка в инвентарната книга. В заключението, в т. II съм описала проверените от мен документи и книжа. Тези извадки се намират по делото и те съответстват. Има разлика между инвентарната книга и извадките единствено, защото в извадките не са всички данни, те не са толкова пълни. Към 31.12.2015 г. има разлика, защото са представени на хартиен носител само извадки, които установих, че са приложени два пъти по преписката, но аз държах да видя всички начални салда към тази дата, така както са в тяхното счетоводство. Тези суми, стойности се виждат и в другите извадки от инвентарни книги към 31.12.2016 г. и 31.12.2017 г. и от заключенията по договорите за оценка, които са сключени и са дали оценителите своята оценка.

Юрк. П. – Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Да се приеме експертизата. Нямам въпроси.

Прокурор Ц. – Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изслушаната днес ССЧЕ.

ПРИЕМА днес представените писмените доказателства, които са послужили за изготвяне на заключението.

Представена е от вещото лице справка-декларация за направените разходи при

изготвяне на експертизата. Те са определени в размер на 500 лв. съдът ги намира за обосновани и

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500лв., като предвид, че е внесен депозит в размер на 300 лв., издаде РКО за тази сума.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да довнесе остатъка в размер на 200 лв. по сметка на АССГ, след което ще се издаде РКО и за остатъка.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения ревизионен акт като незаконосъобразен. Моля да осъдите ответната страна да покрие съдебните разноски на жалбоподателя, за които представям списък, като допълвам същия с допълнителното възнаграждение за вещото лице, определено днес. Молим за кратък срок за писмени бележки, предвид приетото днес заключение на вещото лице.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения ревизионен акт като правилен и обоснован. Считаме, че въз основа на събраните доказателства органът по приходите е формирал обосновани фактически констатации и правни изводи относно липсата на предпоставките на чл. 69, ал. 1 от ЗДДС във връзка с фактурите за наем, издадени от „Първа инвестиционна банка“, по които жалбоподателят е ползвал право на данъчен кредит и поради липса на осъществен фактически състав на цитираната разпоредба, за него не възниква право за приспадане на данъчен кредит. Считам, че нито в ревизионното, нито в съдебното производство жалбоподателят успя да обори констатациите за липсата на предпоставките на фактическия състав на чл. 69 от ЗДДС. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми бъде дадена възможност. Моля в зависимост от изхода на делото в полза на директора на ДОДОП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Възраждам срещу прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор – С оглед събраните доказателства считам жалбата за недоказана.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

