

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4921

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **5188** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В изпълнение указанията на ВАС, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА доказателствената тежест по чл.170 ал.1 от АПК- да докаже фактическите си установявания и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ доказ.тежест за твърдяните от него положителни факти- следва да ангажира доказателства или за законността на строежа или за неговата търпимост по см. на §16 от ПЗР на ЗУТ/предвид времето на изграждането му/.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7мо дневен срок от съобщението да представи: Заповед № 20/12.09.1969 г. на Министерство на финансите и Писмо-искане от УБО - Държавен съвет № 6205/23.07.1980г; доказателства за внесен депозит от 500лв по сметка на АССГ-в.лица.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА:

I/ с въпроси, формулирани от ВАС: след като извърши проверка в Н. - Столична Община, отдел „Архивно обслужване и дигитален архив“, архив „инвестиционни проекти“ и архив „застроителни и регулационни планове“, а при необходимост и в Държавен архив, както и след като извърши проверка в Дирекция „Природен парк „В.“ към Изпълнителна агенция по горите, и като провери всички доказателства по делото, да даде заключение - 1/ теренът, върху който е построена процесната сграда, попада ли в границите на Общия градоустройствен план, действал към 1980г; 2/ сградата в съответствие ли е с действащия към този момент паркоустройствен план по

смисъла на чл. 31 от Правилника за приложение на Закона за одобрение и приложение на общия градоустройствен план на С. (отм.); 3/ налице ли е застроително решение по смисъла на чл. 108, ал. 2 ППЗТСУ (отм.) за процесната сграда; 4/ налични ли са строителни книжа и какви за същата; 5/ включена ли е процесната сграда в дълготрайните материални активи на приватизираното дружество, респективно включена ли е същата в правния анализ и информационния меморандум и с какви характеристики.

II/ служебни въпроси- 1/ има ли данни за инициирани/приключили производства по узаконяване на строежа, респ. по издаване на удостоверение за търпимост; 2/ представлява ли сградата строеж по см. на ЗУТ, какъв е неговия вид и категория; 3/ кога е изградена сградата, кои планове са действали за сградата към момента на изграждането ѝ; 4/ спазени ли са нормативните изисквания към момента на изграждането ѝ, предвидена ли е сградата в действащ план за имота- предвид §16 от ПЗР на ЗУТ .

УКАЗВА на страните, че: ще назначи вещо лице в закрито заседание, след доказателства за внесен депозит от жалбоподателя; в 7мо дневен срок от съобщението да направят доказателствените си искания и да представят всички все още непредставени по делото доказателства- във връзка с указаната им изрично доказ.тежест.

НСАРОЧВА съдебно заседание за 05.10.22г от 15.45часа.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и вещото лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
ПРЕПИСИ на страните и на вещото лице.

Съдия: