

Протокол

№

гр. София, 01.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7706** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител П. К. – редовно уведомен - се представлява от адв. С. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014 - 2020 г. и главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ (ГД ЕФК) в Министерството на икономиката (МИ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение от 21.07.2020 г. на ръководителят на УО на ОПИК 2014 - 2020 г. и главен директор на ГД ЕФК – МИ, с което е отказана безвъзмездна финансова помощ на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 24911/10.08.2020 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства по преписката и с жалбата да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства - 2 листа разпечатка от ИСУН

2020 - преглед на проектно предложение относно жалбоподателя.
АДВ. П.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на ответника доказателство - 2 листа разпечатка от ИСУН 2020 по процедурата на жалбоподателя.

ЮРК. Г.: Моля да ми дадете възможност да представя допълнителни доказателства, касаещи извършената проверка в информационната база данни на НАП.

АДВ. П.: Не оспорваме, че към датата на постановяване на процесния административен акт 21.07.2020 г. в данъчната декларация, подадена по реда на ЗКПО от страна на доверителя ми, действително е било посочено, че приходите от основна дейност са 0,00 лв. Допусната е техническа грешка и веднага след постановяване на решението, отново е подадена декларация по реда на ЗКПО. Възможност за представяне на доказателства вече е била предоставена на административния орган и е следвало да представи цялата преписка, включително и писмени доказателства относно датата на извършване на справка от НАП към датата на становището към жалбата. Писмените доказателства, въз основа на които са издадени процесните актове, е следвало да бъдат представени в срока за представяне на преписката.

СЪДЪТ СЧИТА, че направеното доказателствено искане за представяне на допълнителни доказателства, касаещи проверката на данъчните декларации на дружеството жалбоподател за 2019 г., е основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Г. в 14-дневен срок от днес да представи доказателства за датата, на която е извършена проверка в базата данни на НАП относно декларацията по ЗКПО за 2019 г. на дружеството жалбоподател.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.03.2021 г., от 14,15 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

