

# Протокол

№

гр. София, 13.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9831** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение д-р Щерев“ ЕООД, представлявано от Н. К. М. – редовно призован, представлява се от адв. Ел-Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столична здравноосигурителна каса – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на „Специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение д-р Щерев“ ЕООД, представлявано от Н. К. М. срещу Заповед № РД-12-146 от 20.09.2022г. на директора на СЗОК.

ДОКЛАДВА, че съгласно разпореждане на съда от 02.12.2022г. ответникът е представил Заповед № РД-09-131 от 04.02.2022г. на управителя на НЗОК.

АДВ. ЕЛ-Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника Заповед № РД-09-131 от 04.02.2022г. на управителя на НЗОК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. ЕЛ-Т.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед по подробно изложените в жалбата съображения. Считам, че същата е незаконосъобразна. При издаването на заповедта и в хода на цялото административно производство са нарушени основните принципи на административния процес. Не претендирам присъждане на разноски. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Безспорно е установено, че има нарушение на чл.262, ал.3 от Националния рамков договор за медицинските дейности, касаещо лекар-специалист, включен в Приложение № 1, което е неразделна част от индивидуалния договор, който лекар е отсъствал в продължение на повече от 30 дни и съответно не е изпълнено задължението на лечебното заведение да уведоми СЗОК в 5-дневен срок. Що се касае до твърдението в жалбата относно правното основание за издаването на заповедта считам това твърдение за неправилно. Заповедта е издадена именно на основание чл.74, ал.5 от Закона за здравното осигуряване. От лечебното заведение е подадено възражение в 7-дневен срок след приключване на проверката, но това възражение касае единствено констатациите в Протокол № 2. В настоящия спор заповедта е административен акт, издаден единствено върху констатациите на Протокол № 1. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на адв. Ел-Т. за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: