

Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7459** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. Сарачев“ ЕООД, представлявано от Б. Г. С. – редовно призован, представлява се от адв. Л., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.215 ЗУТ.

Образувано е по жалба на „Б. САРАЧЕВ” ЕООД, представлявано от Б. Г. С. срещу заповед № САГ23-РА-18-25/07.04.2023г. на главен архитект на Столична община.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ни допуснете един свидетел при режим на призоваване, а именно лицето, изпълнител по представения по делото договор за изработка на разширение на контейнер от 15.04.2021 г., П. Й. П. с ЕГН

[ЕГН], който да бъде призван от адрес: [населено място], [улица] вх. 1, ап. 1. Обстоятелствата, които ще установим с разпита са от изключителна важност за правилното решаване на делото, тъй като именно това е лицето, извършило монтажните работи по разширение на съществуващия павилион, който административният орган твърди, че е бил изцяло премахнат. Именно поради това чрез разпита му ще докажем на първо място твърдението ни, че разположения преместваем обект не е бил изцяло премахван, а единствено е достроен. На следващо място чрез разпита на свидетеля ще установим какви точно СМР-та са били извършени по време на разширението на съществуващия павилион, в това число и скрити такива. След разпит на свидетеля си запазваме правото да поискаме допускане заключение на СТЕ за доказване на нашето твърдение, че обектът представлява строеж. На последно място ще опитаме да докажем твърдението, че собствеността върху процесния обект не е била прехвърляна към физическото лице Б. Г. С. към момента на издаване на обжалваната заповед – 07.04.2023 г.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не се противопоставям на исканията на жалбоподателя. Моля да ни допуснете свидетел при режим на призоваване, а именно: А. А. П., която да бъде призвана от адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] като чрез нейния разпит искаме да докажем обстоятелството дали към настоящия момент тя е собственика на преместваемия обект и дали е получила плащането на сумата от 4500,00 лева /втора вноска/, която сума е трябвало да бъде заплатена след представяне на документите по узаконяване на павилиона.

АДВ. Л.: Не възразявам по отношение исканията на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпита на А. А. П., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], [жилищен адрес] и П. Й. П. с адрес за призоваване: [населено място], [улица] вх. 1, ап. 1.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, след разпита на допуснатия му свидетел, да ангажира и заключение на СТЕ за установяване вида на обекта, а именно: премествам такъв или строеж е.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.12.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: