

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3599** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ПОДАТЕЛЯТ на протеста - прокурорът при Софийска Градска Прокуратура Стоян Димитров, редовно уведомен се явява лично.

ЗА ОТВЕТНИКА Главен архитект на Район Т. на Столична Община, редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересованата страна Е. Й. В., редовно уведомена не се явява, вместо нея – адв. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ архитект С. С. А. - лично.

Страните: да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА постъпилата молба от заинтересованата страна по делото Е. В. от 24/02/2021 г., с потвърждение на всички извършени до този момент процесуални действия по делото от адв. К.. Представя и доказателство за надлежно упълномощаване на последната.

ДОКЛАДВА молба от подателя на протеста прокурор С. Д. при СГП с доказателствени искания № 777/20 от 25/02/2021 г.

ДОКЛАДВА възражение с приложение от главния архитект на РН Т. чрез

пълномощника му от 31/03/2021 срещу искането на подателя на протеста за допускане на нова техническа експертиза с две вещи лица архитект и специалист от списъка по чл. 165/1/ от Закона за културното наследство. Във възражението се прави искане за допускане на допълнителна експертиза към вече назначеното по делото нещо лице арх. А., след установяване на обстоятелства, относими към спора и изискване на документация от направление „архитектура и градоустройство“ на Столична община.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна, постъпила на 17/03/2021, с което оспорва изложеното в писмо изх. № 1100-197/19.10.2020 г. на директор на Национален институт за недвижимо културно наследство, че соченият УПИ с административен адрес в [населено място] [улица] попада в обхвата на територията на културно-историческо наследство групова културна ценност – зона Руски паметник – Буката Ж4 С.. Правят се искания за попълване на делото с относими документи.

прок. Д.: Поддържам молбата от 25/02/2021 г. Противопоставям се на този етап от производството да се изслуша нещото лице. Не се противопоставям на исканията на заинтересованата страна за попълване на делото с исканите документи.

адв. К.: Поддържам искането и оспорването. Да се приеме приложеното писмо 4469/22.08.1986 на НИПК, депозирано с възражението на ответника. Моля да допуснете изслушване на експертната. В днешно съд.з. представям разпечатки на цветни копия от ел. карта на географска информационна система С. /ГИС/ с данни за паметници на културата, действащ регулационен план, действаща кадастрална карта, от която е видно, че единствената културна ценност, която е в близост до УПИ със сочения административен адрес на [улица] в обхвата на РН Т. е павирани улични платна (в жълт цвят), определени със заповед от 2016 г. В тази връзка правя и исканията си за изискване на допълнителни доказателства.

П.. Д.: Не възразявам.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените с възражение от главния архитект на РН Т. чрез пълномощника му от 31/03/2021 писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на заинтересованата страна цветни разпечатки от ел. карта на ГИС С..

Във връзка с направено оспорване от заинтересованата страна по делото на съдържанието на писмо на директора на Н. изх. 1100-197/19.10.2020 на лист 358 от делото, следва да даде възможност на представилата го страна да заяви дали ще се ползва от него.

П.. Д.: Да, писмото е официален документ с печат и подпис на директор на Н..

Във връзка със заявеното становище, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността /верността, съдържанието/ на писмо на директора на Н. изх. 1100-197/19.10.2020г.

ПОСТАНОВЯВА да се извърши проверка на оспорения документ и намира за основателни исканията на пълномощника на заинтересованата страна по делото в молба от 17/03/21 , с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Н. да представи заверен препис от цялата преписка по декларирането с Писмо № 4469/22.08.1986 год. на НИПК на групова недвижима културна ценност - "Зона Руски паметник"- "Буката"(Ж4), [населено място], включително текстови и графични материали. вкл. и документите, определящи режима за опазване, териториалния обхват и предписанията за опазване на недвижимата културна ценност и нейната среда, както и данни за отразяването на границите на груповата културна ценност и охранителната ѝ зона в действащата кадастрална карта на [населено място] и действащия за процесния УПИ подробен устройствен план.

ЗАДЪЛЖАВА Службата по геодезия, картография и кадастър, [населено място] да представи по делото данни за отразяването в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място] на границите и охранителната зона на групова недвижима културна ценност - "Зона Руски паметник"- "Буката"(Ж4), както и за датата на това отразяване, ако има такова и въз основа на какъв акт е направено.

ЗАДЪЛЖАВА Столична община - Направление "Архитектура и благоустройство" да представи по делото заверен препис от текстова и графична част на действащия към настоящия момент и към 08.07.2019 год. подробен устройствен план на [населено място] за УПИ № 1-6, кв.383. м. "Буката" ГГ6-II част, с административен адрес: [населено място], ул. Ц. А. "№85, както и да предоставят данни дали и кога в този подробен устройствен план /ПУП/ са отразени границите и охранителната зона на групова недвижима културна ценност - "Зона Руски паметник"- "Буката"(Ж4), [населено място].

Страните: Нямаме други искания.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на страните, че ще извърши преценка за необходимостта от допускане на комплексна съдебно-техническа експертиза, и евентуално допълване на единичната, изготвена от арх. С. А., след попълване на делото със сочената документация.

Съдът намира, че не са налице пречки в днешно съд.з. да бъде изслушана единичната съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице арх. С. А., а с оглед представени допълнителни и изискани доказателства от СО, Н. и СГКК ще допусне повторна такава от вещото лице арх. А. или друго вещо лице от списъка на лицата от Закона за културното наследство. В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 26/11/2020 г. на вещото лице С. А..

ДОПУСКА изслушване на вещото лице в днешно съд.з.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Арх. С. С. А., 61 г. български гражданин, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл.291 от НК, ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице : Поддържам заключението, същото е добросъвестно изготвено, направих справки по делото, в р-н Т. на СО, съобразила съм се с действащата нормативна уредба. Проектите по делото съответстват на проектите, находящи се в р-н Т..

Вещото лице на въпрос на прок. Ст. Д. дали кулата е художествен елемент или надграден етаж: Приетият през 2001 г. ЗУТ регламентира показателите/площта за застрояване на малка площ, без значение къде, но не повече от 20 процента от средна площ, но не като художествен елемент „кула“. Т.нар. кула по проект е вместена в подпокривната част, в съществуващото подпокривно пространство, няма нов етаж, вместена е в подпокривното пространство, в ъгловата част, оформен е мезонет-кула. Поддържам написаното и с оглед направените от мен справки.-

Адв. К.: Да се приеме експертното заключение.

Съдът с оглед представена справка – декларация на ВЛ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице арх. С. С. А. на 600,00 лева

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 600,00 лева, за което се издаде и връчи РКО за сумата от 600,00 лева от внесения депозит.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 29 /06/2021г. от 14,00 часа , за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: