

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7370** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ „СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ РА-ДОСТ“ – редовно уведомен, явява се представителя на Ф. С. В., заедно с адв. Т., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ГР. С. ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ ГР. С. – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт Б., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛИТЕ Г. Д. А. и Д. П. Маринова, редовно призовани, се явяват лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Г. А..

Снема самоличността му: Г. Д. А., 28 г., българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за

лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда и на адв. Т., свидетелят А.: Запозната съм с дейността на Ф.. От 2018 г. някъде, не помня точно кой месец аз съм била доброволец в тази Фондация. При мен лично имаше два дома – домове за сираци и домове за хора в неравнопоставено положение, със забавено развитие. На мен лично, като доброволец са ми се падали хора и от двата дома. За мен средата е като стимулирана, за тях си е нормална работна среда. Помагах с каквото мога, на някои им беше трудно да смятат. Били сме в павилионите за понички и царевичи. Стараят се да работят сами, за да може някой ден да се справят сами, изработваше се и се продаваше. Идеята беше да се научат на всичко, да работят на касов апарат. Ако нещо им се случи, те забиват, получават като блокажи и аз тогава помагах. Целта на касовите апарати беше да работят в реална среда, когато се наложи да знаят как да маркират. Касовите апарати са сходни и като отидат някъде да са виждали, да не се притеснят. Подавах отчети към НАП, вечер, с касова книга. Приготвях понички, имаше хладилник с вода. Идеята беше те да извършват всичко това сами. В началото им се помагаше повече, във времето свикват да правят всичко сами. Целите на Ф. е да ги обучаваме и да се справят сами. Запозната съм с целите на Ф.. Да ги обучаваме, за да се справят сами занапред и в друга работна среда. Единият от домовете, за хора в неравнопоставено положение, доколкото знам е до 40 години, след това, ако те нямат работа, може да ги изгонят, ако не могат сами да се оправят. Целта ни беше най-вече да ги обучим, за да може в реална среда да се справят сами.

На въпроси на юрисконсулт Б., свидетелят А.: Когато се продават артикулите, се издаваха бележки, доколкото знам се нарича пробон, дават ни дарение съответно. Издаваше се бележка на всеки. На всеки имаше отчет.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го **ОСВОБОДИ** от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Д. М..

СНЕМА самоличността му: Д. П. М., 19 г., българка, българска гражданин, неомъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, свидетелят М.: Бях доброволец във Ф. през 2019 г. В мероприятията участвах хора със забавено развитие от домове и аз, като доброволец, им помагах да се социализират, да комуникират с хора, да работят с касов апарат, да извършват дейност, за да могат след това да продължат самостоятелно. Извършваше се правене на царевича в чашка и понички, като се продаваше на клиенти и по този начин те извършваха дарение, за да могат да помогнат на тези хора. Издавах се касови бележки, но те се издаваха поради причината да могат да се уведомят самите хора, че извършват дарение, тъй като на касовия бон пише, че се извършва дарение, но с цел да се научат самите младежи да работят с касов апарат. Нямам спомен дали се подаваше дневен отчет в края на деня към НАП

Адв. Т.: Нямам въпроси към свидетеля. Съдът изчерпа въпросите.

Юрисконсулт Б.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го **ОСВОБОДИ** от залата.

Адв. Т.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
Юриисконсулт Б.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. Моля да кредитирате днес събраните гласни доказателства. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък.

Юриисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА, като вземете предвид изложеното в решението на директора на Дирекция ОДОП. Считам, че с днешните свидетелски показания не се обориха констатациите в него. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: