

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **7051** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. В. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно, представено на л. 5 гръб от делото.
ОТВЕТНИКЪТ Р. П. К. - полицейски инспектор към ОД МВР – Бургас, РУ Ц. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Т. В. В. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 24-0302-000069/24.05.2024 г., издадена от полицейски инспектор към ОД МВР – Бургас, с която на основание чл. 172, т. 2а, б. „б“ ЗДвП е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „прекратяване на регистрацията на ППС“ за срок от 6 месеца до 1 година.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 17.07.2024 г. с вх. № 22810, нахождяща се от л. 6 до л. 37 от делото.

ДОКЛАДВА постъпило по делото по електронен път писмо на 03.10.2024 г. от

ответника, с която представя доказателства за компетентността на органа, издал процесната заповед, а именно Заповед № 251з-5636/10.10.2023 г. и писмо на 07.10.2024 г. от ответника, със същите доказателства за компетентността на органа, изпратени по пощата .

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 17.07.2024 г. с вх. № 22810, намира се от л. 6 до л. 37 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното писмено доказателство с молбата от 03.10.2024 г. по електронен път и повторно с молбата от 07.10.2024 г. от ответника, а именно Заповед № 251з-5636/10.10.2023 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите депозираната от мен жалба. В нея подробно са посочени аргументите, според които следва процесната заповед на бъде отменена и се придържам към текста на същата. В жалбата съм обяснил двата порока, които са налице, а именно едното е ограничаването на правото на собственост по отношение на съпругата на моя доверител, а на второ място е, че във въпросната заповед се съдържа порока, а именно частта, в която не е конкретизирано за колко месеца налага въпросната заповед, с която ограничава правото на моя доверител да обжалва в тази част при евентуална прекомерност. Претендирам разноси, които са упоменати в адвокатското пълномощно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

