

Протокол

№

гр. София, 20.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова

Весела Андонова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стефан Рачев, като разгледа дело номер **10672** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КФН – редовно призован, представлява се от юрк. Ц. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Във връзка с приложените доказателства от [фирма] с писмо № 6486/15.03.2012 година, заявявам, че в това писмо е допусната грешка в изписването на годината, написана е дата 16.09.2011 година, а тя е 16.09.2010 година, като това е видно от приложеното извлечение от регистъра. Датата, на която е извършена сделката е 16.09.2010 година. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. Ц. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с писмо от [фирма] от 15.03.2012 година.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно и недопустимо. Моля да постановите ново решение, или да върнете делото за ново разглеждане. Решението е недопустимо, тъй като съдът на първа инстанция се е произнесъл с решение и е оставил в сила друго наказателно постановление № Р-06-703/26.05.2011 година, а не процесното НП № Р-10-703/26.05.2011 година. Във връзка с представеното доказателство от което е видно, че [фирма] е прехвърлило мажоритарния си пакет акции във [фирма] на [фирма] - [населено място] още на 16.09.2010 година и веднага е предприело мерки за освобождаването на И. Х. Г. от състава на съвета на директорите на [фирма], което е видно от представените доказателства, които са редът за провеждане на общо събрание и тези доказателства КФН е била уведомена, инвеститорите са били уведомени и забавянето на изваждането на Г. се дължи на самитие действия на комисията за финансов надзор, като има представено доказателство за това. Провеждането на общото събрание е възпрепятствано от принудителна административна мярка. Всички потенциални инвеститори са били уведомени. Представям писмена защита.

ЮРК. Ц. – Оспорвам доводите. Най-напред факта на свързаността, както знаете в търговския закон вписването на управителните органи е конструктивно и от датата на вписване в търговския регистър. Това е станало далеч след извършване на нарушението, което на датата относима към момента, в който г-жа И. Г. е била член на съвета на директорите. Също така оспорвам и твърдението, че комисията е забавила вписването, не е така. С наложения ПАМ, за който представителят споменава е забранено гласуване по една точка от дневния ред на общото събрание, което няма нищо общо с точката, която е за освобождаване на г-жа Г.. Това, че дружеството не е одобрило общото събрание няма абсолютно никакво отношение на самото дружество. Също така самото нарушение и включително и нарушение е на уведомителния режим, което е изключително ясно от фактическа страна. Актът на свързаност е установен, НП е подробно обсъдено, както възражението, така и всички доводи, които са и настоящи доводи по касационната жалба. Считам, че решението на СРС е правилно и правилно са обсъдени доказателствата, за което моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд.

АДВ. Г. /реплика/ Ако приемете, че е извършено нарушение да приложите чл.23.

ЮРК. Ц. /дуплика/ - Също го оспорвам това. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам касационната жалба за неоснователна. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: