

Протокол

№

гр. София, 30.01.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав,** в публично заседание на 30.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **10487** по описа за **2013**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,29 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – П. Л. О. Б. – редовно призован, се представлява от адв. С., с
представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “МИГРАЦИЯ” ПРИ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща
представител.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор ДИМИТРОВ.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка, съдържаща се в кориците на адм. дело №
10231 по описа за 2013 г. на АССГ, I отд, 46 състав.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от оспорващия на 01.11.2013 г., с искане за допускане
за СМЕ.

ДОКЛАВА становище, депозирано от ответника на 21.12.2013 г., с приложения към

него писмени документи.

АДВ. С. – Да се приемат депозираните с жалбата, към административната преписка, както и допълнително представените документи. Моля да назначите поисканата от мен СМЕ. Представям и жалба срещу Заповед З. 443/03.10.2013 г., за налагане на ПАМ – експулсиране и извадка от деловодната система на ВАС за административното дело, образувано по жалбата. Правя искане за спиране на настоящото административно дело, до произнасянето от страна на ВАС. С оглед на процесуална икономия моля да се произнесете първо за СМЕ, а след това за спирането. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Не възразявам да се приемат административната преписка и допълнително постъпилите писмени материали като доказателства по делото. По отношение на искането за назначаването на СМЕ не възразявам. По отношение на искането за спиране на производството се противопоставям. Касае се за различна административна мярка, прилагана при различен ред и условия. В конкретния случай се обжалва принудително настаняване от институция за временно настаняване на чужденци. Предвид конкретния предмет на делото, не считам цитираното съдебно производство на ВАС за преюдициално имащо определящо значение към настоящото административно дело. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата, и направените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата, съдържащите се в кориците на дело административно дело № 10231/2013 г на АССГ, I отд. 46 състав и приложените към становище от 21.12.2013 г. писмени документи като доказателства по делото.

ОСТАВЯ без уважение направеното днес от процесуалния представител на жалбоподателя искане за спиране на настоящото производство до приключване на административно дело № 14651 по описа за 2013 г. на ВАС VII отделение, тъй като намира, че в случая не са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1 от ГПК. конкретно т. 4 от него, във връзка с чл. 144 АПК.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на СМЕ, направено с молба от 01.11.2013 г., предвид това че по делото се съдържат достатъчно медицински документи установяващи здравословното състояние на оспорващия.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата по основания, изложени в нея. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Наложена ПАМ считам за правилна и обоснована.

СЪДЪТ по направеното от оспорващия искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на същия, да представи писмена защита в 7-дневен срок от днес, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: