

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10574** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ кмета на район „С.“ Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Дъбов, с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Дъбов - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 08.02.2021 г. от адв. Т. - процесуален представител на жалбоподателя, с искане да се допуснат двама свидетели, които да докажат правата на жалбоподателя върху масивна сграда, находяща се в имот с идентификатор 68134.704.574 и основанието за ползването му, както и да бъде допусната СТЕ.

Юрк. Дъбов - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Считаю, че така заявените обстоятелства, които се иска да бъдат изяснени посредством свидетелски показания, представляват факти, неотнормими към предмета на спора. Спорът не е относно това налице ли е търпимост или не, а и не оспорваме факта, че там съществува изградена

постройка, поради което считам за неоснователно и искането за СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на двама свидетели, тъй като фактите, които следва да установят от една страна не следва да бъдат доказвани със свидетелски показания, а от друга страна са неотнормими към предмета на спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на СТЕ, тъй като същата е неотнормима към предмета на спора, доколкото настоящото производство не е такова по премахване на незаконен строеж и няма за предмет съществуващата в имота постройка.

Юрк. Дъбов – Няма да соча нови доказателства, нямам искания.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на ответника, че няма да сочи нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Дъбов - Моля да оставите без уважение жалбата по съображения, изложени в становището ни. Считаю заповедта за правилна и законосъобразна и моля да я потвърдите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: