

Протокол

№

гр. София, 06.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3832** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МД С. И. чрез АДВ. Г. П. – уведомен по чл. 138, ал.2 АПК, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В Д.-И.-С. В. – уведомен по чл.138, ал .2 АПК, не изпраща представител.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено в предходното съдебно заседание във връзка с изискване на становище от ДАНС.

Допълнително от юрк. А. е приложена Заповед № 26 във връзка с компетентността на органа.

ДОКЛАДВА становище на ДАНС постъпило по делото на 27.05.2025г.

Адв. П.: Запознат съм и моля да се приемат. Представям писмо от ректора на Русенския университет, което касае възможността за съставяне на групи за обучение на чуждестранни студенти към момента на тяхното пристигане независимо от академичната година.

СЪДЪТ намира, че е относимо, като по същество ще направи конкретна преценка и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства, както и докладваните по-горе в протокола.

Адв. П.: Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Поддържам жалбата. Твърдя, че обжалваният административен акт е немотивиран, административния орган се е позовал бланкетно на основания по чл. 10, т. 17 от Закона за чужденците в РБ без да посочи мотивите, поради което счита целта и престоя на апликанта в България за недостоверни. Ако настоящият състав приеме, че административният акт е мотивиран с мотиви съдържащи се в съпровождащ го документ на Дирекция „Миграция“ в условията на евентуалност твърдя, че те са незаконосъобразни, тъй като Дирекция „Миграция“ не е извършвала проверка в учебното заведение за възможността за съставяне на групи за обучение на чуждестранните студенти. Р. университет, както и останалите вузове имат десетилетна практика за работа със студенти от редица страни и гъвкава практика на съставяне на групи за обучение, което е видно от днес представеното писмо.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: