

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16424

гр. София, 10.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 10.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разглежда дело номер **1040** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение № 7555 от 05.06.2024г. съдът е назначил съдебна химическа експертиза със задачи, посочени от жалбоподателя в жалбата му /л.3 от жалбата/ и поставени в молба на ответника от 14.04.2024г. /л.179 от делото/, като е определил за вещо лице доц.д-р инж.М. И. Х..

С молба от 25.07.2024г. жалбоподателят "Милки Груп Био"ЕАД е отправил нови доказателствени искания до съда, в това число и преформулиране на въпросите по назначената съдебна химическа експертиза. Противопоставил се е на назначаването на вещо лице М. Х. с изложени аргументи за неговата безпристрастност и некомпетентност.

С молба от 21.08.2024г. ответникът е оспорил твърденията за безпристрастност и некомпетентност на вещото лице, представил е писмени доказателства и застъпил становище по въпросите на съдебната химическа експертиза.

С върната в цялост призовка от 04.09.2024г-. съдебният служител - призовкар е отразил снето сведение от вещо лице Х., че поради пенсиониране, същата няма да работи като вещо лице.

С оглед изложеното, определеното вещо лице следва да се замени, а на негово място да се назначи друго. Доколкото назначената съдебно- химична експертиза е единична и принципа на равнопоставеност на страните в процеса, съдът не би могъл да удовлетвори претенциите на двете за конкретни вещи лица и следва да определи вещото лице изцяло по свой /служебен/ почин.

Не намира основание да преформулира въпросите по назначената експертиза, както и да изисква от страните други писмени доказателства за целите на експертизата, като няма процесуална пречка, ако такива писмени доказателства са необходими на вещото лице за отговор на вече поставените въпроси, на същото да бъде оказано съдействие за представянето им.

По направените доказателствени искания за приобщаване на писмени доказателства

съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Поради това, Административен съд София-град,10 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА доц.д-р инж.М. И. Х. от от изпълнение на поставената и задача по настоящото дело.

НАЗНАЧАВА д-р Ц. П. Сарафска,тел.: 0896 700 395, за изготвяне на допуснатата съдебно-химическа експертиза. Експертизата следва да отговори на въпросите, посочени в депозираната жалба на "Милки Груп Био" (л.3 от жалбата) и на тези, поставени в молба от ответника от 15.04.2024г. /л.179 от делото/.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 18 от 24.02.2023 г. УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

На вещото лице следва да се обърне внимание за възможността техническата експертиза да бъде извършена в акредитирана лаборатория или такава, която може да извърши съответните измервания /л.176/.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

С оглед краткия срок за изготвяне на експертизата,ПРЕНАСРОЧВА откритото съдебно заседание от 26.09.2024г. от 10.40ч. за 21.11.2024г. от 10.00ч. за което да се уведомят страните и вещото лице.

Да се изпрати препис от настоящото определение на страните и посочените в него вещите лица.

Определението не подлежи на обжалване.