

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4703** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Б. Х. В. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА НАЦИОНАЛНО Т. УПРАВЛЕНИЕ, АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изпратени с писмо от 20.06.2021г. доказателства от СДВР – ОПП, изпратени в изпълнение на протоколно определение от 05.07.2021г.

АДВ. Й.: Запознати сме с писмените доказателства и не възразявам да се приемат.

ЮРК. Л.: Запознах се с писмените доказателства. Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. Й.: Във връзка със задължението от предходното съдебно заседание по повод оспорването от страна на ответника, представям и моля да приемете извлечение от банкова сметка от „Е.“, от което се вижда, че на 21.04.2021г. е изтеглена сума в размер на 97 лв. от карта с последни цифри 428 - виза на Й. Й.. С този документ се удостоверява приложената квитанция за електронна винетка в размер на 97 лв., съвпадението с номерата на картите и оттам може да се направи връзка. Направихме извлечение, тъй като сметката беше в „Е.“ и след сливането им с ДСК информацията им е архивирана, и освен извлечение друго не може да бъде издадено. Представям и справка за титуляр на карта, от която се вижда, че второто приложено доказателство разписка, електронна винетка, заплатена с виза дебит с последни цифри 1389, съпада с номера на картата по справката. В случая двете плащания на жалбоподателя са извършени с моя карта лично, след което сумата ми е възстановена от жалбоподателя, за което представям разписка от 20.04.2020 г. и от 17.05.2020 г. Други доказателства няма да соча и да представям.

ЮРК. Л.: Не възразявам да се приемат. Разписката, моля да бъде ценена като частен достоверен документ. Няма да соча и да представям други доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на допълнителни такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата. В случая сме допуснали грешка при първоначалното заплащане на винетната такса, което е установено едва при извършване на проверка, което става почти месец след закупуване на винетката. От СДВР е удостоверено, че автомобилът, за който първоначално е закупена винетката е с прекратена регистрация след 2014 г. и такъв не съществува. Съответно за автомобила с действителна регистрация СВ 5561 за периода между първата закупена електронна винетка и втора, са заплатени две компенсационни такси за ползване на пътната мрежа, съответно е закупена нова електронна винетка след установяване на грешката. Административният орган е извършил прехвърляне на първата електронна винетка на втория автомобил, поради което за един и същи период с много-малко разминаване, за действителния автомобил са били закупени две електронни винетки, поради което сме предявили и настоящата жалба. Със заплащането на първата електронна винетка административният орган се е обогатил неоснователно и дължи връщането на сумите. Моля да ми присъдите разноски - 10 лв. държавна такса и 300 лв. адвокатско възнаграждение заплатено по приложения договор за правна защита.

ЮРК. Л.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: