

# Протокол

## №

гр. София, 01.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10874** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. Х. Ф. - нередовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган (ИО) при Държавната агенция за бежанците (ДАБ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

В залата се явява ПРЕВОДАЧЪТ С. Д. П..

Предвид неявяване на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

На преводача **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение за явяване в днешното съдебно заседание в размер на 50 лв., платими от бюджета на съда. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Л.: Не можах да се сдобия със становище в смисъла на исканото от мен в предходното съдебно заседание и оттеглям искането. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да отмените решението на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно. От същото става очевидно, че административният орган не е изследвал принадлежността на г-н Ф. към определена социална група, както изисква идентификационната директива на ЕС, с което е нарушил неговото право да иска и да търси убежище на територията на Република България. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Решението на ИО е правилно и законосъобразно, жалбата е неоснователна. Решението е издадено в процедура по общия ред, но съкратената процедура по чл. 68, ал. 1, т. 1, вр. чл. 70, ал. 1 ЗУБ. В нито един момент ИО не е нарушил правата на чужденеца. Изследвани са всички възможности за предоставяне на бежански статут и след като е преценено, че не може такъв да му се даде, е изследвана и възможността за хуманитарен статут, въпреки че крайното заключение на ИО е, че е явно неоснователна молбата. До този извод е стигнал едва след запознаване с всички факти и обстоятелства и доказателства, които жалбоподателят е посочил. Проведено е интервю, по време на което са му поставени въпроси, на които жалбоподателят е отговорил и въз основа на тези отговори, ИО си е направил заключението. Запознал се е с фактите и обстоятелствата по делото, стигаме до извода, че това е икономически мигрант, тъй като е пристигнал в България с работна виза, преди това е бил в Италия, където е подал молба за закрила, но след получаване на хуманитарен статут – субсидиарна закрила, я заменя за работна виза, защото явно това за него е по-важно и се е отказал от такъв статут. Не виждам какво по-явно обстоятелство от това е необходимо, след като той самият се е отказал от предоставената му закрила в друга държава-членка на ЕС. По време на интервюто заявява, че семейството му се нуждае от помощ, защото няма пари за храна и по икономически причини е дошъл, за да може да помогне на семейството си. Всичко това, което ИО е отразил в решението си, е извън предметния обхват на ЗУБ и правилно ИО е направил заключението, че молбата за международна закрила е явно неоснователна. Спазен е срокът за издаване на решението - 14 работни дни, тъй като законодателят в ЗУБ е въвел този срок. Моля да потвърдите решението и отхвърлите жалбата като неоснователна. Съгласно чл. 92 ЗУБ чужденците са освободени от разноски, поради което не претендирам такива.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: