

Протокол

№

гр. София, 24.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 24.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5313** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,13 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ш., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурора Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила на 10.10.2012 г. молба от жалбоподателя, с приложени документи под опис, направен в молбата, в съответствие с указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание, както и доказателства за внесен депозит за извършване на допуснатата по делото съдебносчетоводна експертиза.

АДВ. П.: Да се приемат представените документи към докладваната молба. Това са

всички спорни фактури, по които е отказан данъчен кредит с обжалвания ревизионен акт.

ЮРК. Ш.: Запознах се с документите. Това са спорните фактури, да се приемат, не ги оспорвам.

ПРОКУРОРЪТ: Това са спорните фактури, да се приемат, не ги оспорвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към молбата на жалбоподателя от 10.10.2013 г. документи като писмени доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.01.2013 г. молба от вещото лице Г. А. А., в която докладва, че не е работил по възложената му експертиза поради служебна ангажираност, и моли даване на възможност за извършването ѝ в следващото съдебно заседание.

АДВ. П.: Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице за изготвяне на експертизата. Предвид обема на работа Ви моля делото да бъде насрочено за месец април, за да бъде изготвена експертизата.

ЮРК. Ш.: Имайки предвид естеството на спора и правната и фактическата сложност на делото, считам, че следва да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност на вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по доказателствата за днешното съдебно заседание.

АДВ. П.: Моля да ми бъде дадена възможност, в определен от съда срок, да заявя писмено, с молба доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице да изготви заключението на експертизата, като определя срок за това – 27.03.2013 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя и адв. П. в 15-дневен срок, считано от днес, с писмена молба да заяви доказателствени си искания.

За изслушване на експертизата и събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.04.2013 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. за срока, в който да представи заключението на експертизата.

Съдебното заседание приключи в 10,19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

