

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **358** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от КЗЛД жалба от [фирма], [населено място], депозирана чрез пълномощника Д. Р. против Решение № ППН-01-1010/2019 от 17.11.2020 г. на КЗЛД в частта, в която е прието, че жалба рег. №ППН-01-1010/05.08.2019 г., подадена от С. Н. М. срещу [фирма] е основателна и на дружеството е разпоредено за нарушение на чл.6, §1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на основание чл.58, пар.2, б. „г“ от Регламент 2016/679 да съобрази операциите по обработване на лични данни с разпоредбите на Регламента, като за целта при сключване или изменение на съществуващ договор с клиент, който не присъства лично на място в офиса при сключване или изменение на договора и на същия не е извършена проверка за неговата самоличност, да не активира съответната услуга – предмет на договора, преди окончателното подписване на договора или изменението на договора. Или да се въведат алтернативи на тези мерки съобразно вътрешния организационен ред на предприятието, водещи до този резултат – сигурна идентификация на физическото лице, клиент на мобилния оператор, чийто лични данни се обработват с цел предоставяне на услугата по договора.

Изпратена е и административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е и допустима, като подадена от адресат на акта, за когото същият е неблагоприятен и в срок. Оспореното решение е получено на 19.11.2020 г., а жалбата е подадена на 03.12.2020 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващото дружество [фирма], [населено място] и ответник - органът, приел оспореното решение – Комисия за защита на личните данни. Като заинтересована страна, участвала в производството пред КЗЛД, следва да бъде конституиран подателя на жалбата С. Н. М.. На

страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника и на заинтересованата страна следва да се изпрати преписи от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, които съгласно чл.163, ал.2 от АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 815/2020 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - [фирма], [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Комисия за защита на личните данни и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - С. Н. М..

НАСРОЧВА адм. дело №358/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 07.04.2021 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника и на заинтересованата страна да се изпрати препис от жалбата, които съгласно чл.163, ал.2 от АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение и изпълнението на законовите изисквания при приемането му .

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките..

СЪДИЯ: