

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3051** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.44 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. В. Ц., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – КМЕТА НА ОБЩИНА С., редовно призована, не изпраща представител. На 03.06.2022 г. от същия е постъпила молба, с която процесуалния му представител е заявил, че няма да се яви в с.з., но не възразява делото да се разгледа в негово отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от М. В. Ц. от [населено място] против Решение №135/01.03.2022 г. на КЗД, четвърти специализиран постоянен заседателен състав, по преписка №175/2017 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка № 175/2017 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 03.05.2022 г. от Кмета на [община], препис от

което е изпратен на оспорващия.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 03.06.2022 г. от на Кмета на [община], с което е изразено становище по същество на спора и е представен списък на разностите.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка № 175/2017 г. по описа на Комисия за защита от дискриминацията.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите жалбата на М. В. Ц., като неоснователна и недоказана. Решение № 135/01.03.2022 г. на Комисия за защита от дискриминация е законосъобразно, издадено при спазване на процесуалните правила в съответствие с материалния закон, поради което моля да го потвърдите, а жалбата да отхвърлите в цялост. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на претендираните разности.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: