

Протокол

№

гр. София, 04.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 04.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6951** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. И. И., редовно призван, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ректорът на УАСГ, редовно призван, представлява се от адв. С., преупълномощена от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и с оглед редовното призоваване на жалбоподателя, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 18.07.2025 г., с приложения под опис и отговор на ответника от 02.09.2025 г.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме приложената справка от адв. Г., с оглед искането да не се присъжда адвокатски хонорар на жалбоподателя в случай на уважаване на жалбата. Да се приемат приложените към молбата доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 18.07.2025 г.

ПРИЕМА за сведение приложена към отговора на ответника от 02.09.2025 г. справка от Агенция по вписванията.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло жалбата и да осъдите жалбоподателя да заплати на представлявания от мен университет сторените разноски за адвокатски хонорар на адв. Г., за които представям доказателства за плащане. Представям и списък с разноските. Отговорът е пълен и моля да вземете предвид, че в случая се изисква представяне на документи, а не на информация. Адвокат Г. е цитирала в отговора съдебна практика в тази връзка. Моля да вземете предвид, че за договорите за информационно обслужване не се разходват публични средства. Моля да сметете, че исканите договори не представляват нито официална, нито служебна информация. Този жалбоподател има множество дела срещу всички университети. Моля да сметете, че е налице злоупотреба с право. Информацията не му е необходима, за да си състави мнение като гражданин.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: