

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7444** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Пи-Ел-Си Маркетинг Фейшън“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат Е. Л., с пълномощно по делото.

Ответникът - изпълнителен директор на Национална агенция за приходите (НАП): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г. Б., вписана под № 4 в днес представено общо пълномощно.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени

доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Заявявам, че ще се ползваме от доказателствата събрани в хода на административно дело № 4155 по описа за 2022 година на Административен съд София-град и приобщеното към него административно дело № 4618 по описа за 2021 година на Административен съд София-град, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза.

Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания. По отношение искането по точка 2 от молбата, считам, че е налице необходимост да се представи актуално копие от цялото изпълнително дело, както и справка относно конкретните задължения, които са определени като критерии за недопустимост в програмата за кандидатстване.

В случай, че Национална агенция за приходите оспорва извършването на ресторантьорска дейност от дружеството, оборотите му, съответно размера на безвъзмездната финансова помощ, моля да се допусне съдебно-счетоводната експертиза със задачите, както са формулирани в т.1.1. и допълнителни искания към съдебно-счетоводната експертиза.

Заявявам, че оспорваме, че пазарната стойност на автомобилите определена при формиране на вземането е в посочения размер. Същата е много по-висока, видно от балансовата стойност.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ ВРЪЧИ** препис от представената молба на ответника.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам подадената жалба. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Заявявам, че ще се ползваме от доказателствата събрани в хода на административно дело № 4155 по описа за 2022 година на Административен съд София-град и приобщеното към него административно дело № 4618 по описа за 2021 година на Административен съд София-град, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза.

Представям и моля да приемете справка с актуалност към 10.11.2023 г. за актуалните задължения на дружеството, от която е видно, че задълженията на дружеството не само че не са намалели вследствие наложените обезпечения, а дори са се увеличили. Въпреки наложените запори върху банковата сметка и превозните средства, не постъпват никакви средства, т.е. реално няма обезпечаване на дълга, което да гарантира събирането му.

Във връзка с разпореждане на съда представям и моля да приемете всички наложени обезпечителни мерки спрямо дружеството – постановленията от 2017 година до днешна дата. Част от тези доказателства вече са налични по делото. Наложеният заповор върху моторните превозни средства (МПС), както и извършения опис, който обаче е актуален към 2017 година. По информация в преведен непосредствено преди делото разговор с публичния изпълнител, са правени многократно опити за изготвяне на актуални оценки на МПС<sup>-тата</sup>, но не получават съдействие от дружеството, с обяснението, че МПС не се намират на територията на страната и извършват някаква дейност, поради което актуална оценка не може да се извърши. Нямам тази

информация в писмен вид.

Считам, че документите по изпълнителното дело вече са изисквани и представени по делото. Справка, актуална към 01.01.2020 г., мога да представя ако съдът ми даде срок за това, както и за постъпилите плащания и погасявания на задълженията от страна на дружеството. В днешното съдебно заседание съм представила справка с актуалност към днешна дата. Има издадени последващи постановления и налагани запори, които днес представих, но копия на изпълнителното дело към предишното разглеждане, са представени.

Във връзка с допускането на съдебно-счетоводна експертиза считам, че такава не е необходимо да бъде извършвана. Размерът на претендираната безвъзмездна финансова помощ е посочен още при кандидатстването. Моля да не се допуска исканата експертиза, тъй като такава вече е извършвана.

Моля да допуснете искането да се представи актуална оценка на превозните средства. Не оспорвам факта, че дружеството е извършвало ресторъонтърска дейност в периода на проверката, както и размера на реализираните обороти.

На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат Л.: Моля да ми се предостави възможност да се запозная с днес представените от ответната страна доказателства. Оттеглям искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, доколкото представителят на ответника не оспорва фактите, които целим да установим с исканата експертиза, поради което не е налице необходимост от изготвяне на тази експертиза.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

**ПРИБЩАВА** към материалите по делото доказателствата събрани в хода на административно дело № 4155 по описа за 2022 година на Административен съд София-град и приобщеното към него административно дело № 4618 по описа за 2021 година на Административен съд София-град, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза.

**ПРИЕМА** писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: справка за общите задължения на дружеството-жалбоподател с актуалност към 10.11.2023 г.; постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С170022-022-0040011 от 12.07.2017 г. на публичен изпълнител при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., съобщение за доброволно изпълнение на основание чл. 221 от ДОПК към него и два броя електронни писма, потвърждаващи получаването им; съобщение за насрочване на опис изх.№ С170022-110-0001872 от 18.07.2017 г.; протокол за опис от 19.07.2017 г. с изх.№ С170022-028-0001490 от същата дата; постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 12, ал. 6 от ДОПК изх.№ С190022-139-0001899 от 28.08.2019 г. на публичен изпълнител в Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С.; постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на

основание чл. 12, ал. 6 от ДОПК изх.№ С190022-139-0002048 от 24.09.2019 г. на публичен изпълнител в Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С.; постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С190022-022-0117869 от 11.12.2019 г. на публичен изпълнител при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С.; постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 12, ал. 6 от ДОПК изх.№ С200022-139-0002167 от 10.11.2020 г. на публичен изпълнител в Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С.; съобщение за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С220022-022-0055927 от 22.08.2022 г.; постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 12, ал. 6 от ДОПК изх.№ С230022-139-0000275 от 07.02.2023 г. на публичен изпълнител в Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С..

По молбата на жалбоподателя:

По точка 2, подточка 1 от молбата СЪДЪТ УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок, считано от днес, за заяви представени ли са всички налични документи по посоченото изпълнително дело №[ЕИК]/12.07.2017 г. на публичен изпълнител на Национална агенция за приходите, отчитайки изявлението му, че с представеното днес следва всички данни да са налице.

УКАЗВА на жалбоподателя да се запознае с всички налични материали по делото, на база на което да конкретизира поддържа ли искането си по подточка 1 и ако го поддържа, с цел недопускане на събирането на доказателства от всякакъв административно неотнормим към предмета на спора характер, да посочи кои конкретни документи от изпълнителното дело счита за необходимо да бъдат изискани и приложени към делото.

По подточка 2 на точка 2 от молбата на жалбоподателя СЪДЪТ УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок, считано от днес, за представи справка за размера на всички задължения на дружеството така, както са поискани с молбата, в това число и информация за всички извършени погасявания по тези задължения и информация за всички налични обезпечения и разсрочвания на публичните задължения.

Във връзка с искането на жалбоподателя за предоставяне на удостоверение за застрахователна оценка на автомобилите, собственост на дружеството, и като установи, че застрахователната стойност не съответства на нито един от единно нормативно предвидените методи за изчисление,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събиране на поисканото доказателство.

УКАЗВА на ответника в предоставения по-горе 14-дневен срок, считано от днес, за заяви изрично, представяйки доказателства, извършвана ли е оценка изобщо по пазарен метод на МПС<sup>-тата</sup>, собственост на дружеството, към кой момент, алтернативно по какви методи е извършвана тя, а при обективно установена

невъзможност за представяне на такава оценка - да представи съответните доказателства в тази връзка.

Страните (поотделно): На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.12.2023 година от 14:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: