

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **772** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.35 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Т., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПАРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В О., Т., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Със същата не са представени 3 бр. Декларации с нотариална заверка на подписа, приложени към заявлението за издаване на виза и описани в жалбата. Представям копия от тях и моля да бъдат приети. Във връзка с представения отговор от Областна дирекция на МВР – Д., в който се сочи, че съпругата на доверителя ми е дала писмени обяснения, моля тези писмените обяснения да бъдат изискани от МВР – Д.. Доверителят ми и съпругата му имат желание да се установят да живеят в България и да развият свой бизнес. Г-жа Торлак не е правила изявленията, посочени в отговора на Дирекция „Миграция“. Невярно е и твърдението, че г-жа Торлак работи и живее в

Германия. Представям и моля да приемете копие на Ш. виза с превод на български език издадена на г-н Торлак със срок на валидност от 24.10.2022 г. до 24.04.2023 г. С нея се доказва неоснователността на посоченото основание за отказ. Виза Д се издава на чужденец, който желае да получи разрешение за продължително, дългосрочно или постоянно пребиваване в Република България на едно от основанията, посочени в закона.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт З. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. По отношение на искането за представяне на допълнителната преписка от проверката, която е в Дирекция „Миграция“, считам, че резултатите от нея са изложени в писмо УРИ 5388р-1472 от 06.12.2022 г., където резултатите от проверката са онагледени в писмен вид.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 25.01.2023 г., приложените към молба от 27.01.2023 г., приложените към молба от 02.02.2023 г., приложените към молба от 22.02.2023 г., приложените към молба от 24.02.2023 г., приложените към молба от 02.03.2023 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи доказателства за неоснователно. Задължаването на трето, неучастващо в процеса лице се извършва по реда, визиран в нормата на чл. 192 ГПК, а не устно в съдебно заседание и следва да бъде с молба, адресирана до това трето лице.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи писмени доказателства.

АДВОКАТ М. – Мога ли допълнително да формулирам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че на страните следва да бъде дадена възможност с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозиранни искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.05.2023 г. от 9.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: