

Протокол

№

гр. София, 29.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 29.03.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело
номер **392** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се
произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се представлява от адв. У. с пълномощно от
днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С., редовно уведомено, явява се лично.

АДВ. У.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо
на ответника на 13.01.12г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.09.11г.

АДВ. У.: Поддържам подадената жалба. Запознат съм с административната преписка и
не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете решение № 904 от
22.06.10г. на директора на ОУИ С., с което се спира РА №2000 907959 от 05.03.10г.
Твърдя, че това решение е влязло в сила, не сме го обжалвали. Представям и
постановление за налагане на обезпечителни мерки-възбрана на недвижим имот.
Считам, че тези обезпечителни мерки са в изпълнение на решението за спиране на
предварителното изпълнение на РА и реално ние сме обезпечили РА до приключване
на ревизионното производство. Тъй като твърденията ми са, че оспореният в

настоящото производство АПВ има тясна връзка със задълженията на дружеството по РА от 05.03.10г., който сме обжалвали и чието дело е висящо пред съда и чието задължение към момента сме обезпечили с тази възбрана, ответникът няма право до приключване на това дело, до влизане в сила на този акт, да предприема каквито и дали било действия по събиране на тази сума, каквото всъщност е извършено с акта за прихващане.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо от 13.01.12г., както и днес представените писмени доказателства от адв. У..

СЪДЪТ докладва ССЧЕ, постъпила в срока по чл.199 ГПК и изготвена от вещото лице С..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

Т. З. С. на 47г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. У.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В таблица на страница №3 от заключението колона „приспадане” са отразени сумите, които реално са прихващани и приспаднати по всички актове от 2005г. от страна данъчната служба. Остатъкът за месец ноември 2005г. в размер на 37 141,60лв. частично е прихват с АПВ от 01.07.11г. и остава един остатък от 16 379, 40 лв., което е остатък след извършване на това прихващане и в същия месец е претенцията на жалбоподателя за сумата от 6 941,20лв. и данъчните я прихващат. В колона №5 „остатък” съм посочила, че след извършване на всички тези прихващания от страна на НАП, сумите посочени в колоната са реално сумите, по тези процесни три фактури, които съм посочила на същата страница, горе в първия параграф.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ, изготвена от вещото лице С., на което да се изплати сумата от 350 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 350 лв.

АДВ.У.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. У.: Моля съда да постанови решение, с което да уважи жалбата ни. Считам, че с приетата по делото ССЧЕ се доказва връзката между извършеното с оспорения АПВ прихващане на сумата по СД за ДДС от месец август 2011г. със сумата по процесните

три фактури. Тези фактури са били предмет на ревизия, по която на доверителя ми е отказано право на данъчен кредит и затова са налице висящи съдебни спорове пред ВАС. Считам, че с оспорения АПВ по процесните фактури е извършено прихващане без основание. Представям списък на разноски и моля да ми ги присъдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: