

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **4076** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.10 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЕВОРГ А. – уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – уведомена се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се преводача от арменски език Г. Х. – редовно уведомен.

Жалбоподателят: Моля съдът ако може да се отложи делото, защото бях в болница и след изписването са ми дали 10 дни домашно лечение и ако нямам подобрение ще трябва да бъда опериран. Подготвил съм превод на аудиозаписа, също така моля да ми назначите адвокат, защото адвокат, с който съм се свързал се е отказал. Обърнах се към други адвокати, които казаха, че това дело е на повече от една година и не могат да се запознаят за кратко време с тази дълга история и ми отказаха. Заради здравословното ми състояние нямах адвокат, който да запише, че не мога да се явя и съм изпил много обезболяващи за да се явя пред Вас, но се чувствам много зле в момента.

Юрк. К.: Оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че ако иска да му се назначи служебен защитник трябва да си пусне молба по образец, в която да попълни, че няма никакви доходи, средства и т.н. Освен това действително настоящото производство е с преминали шест съдебни заседания. На страната ясно е указана доказателствената тежест, поради което съдът не намира, че е необходимо на този етап, освен ако не посочи жалбоподателят изрична причина, да му се указва правна помощ. Първоначално е имал защитник, който му е подготвил жалбата. Дадена е изрично последна възможност на жалбоподателя за днес да си подsigури свидетел.

Жалбоподателят: Заради здравословното ми състояние не успях да доведа свидетел. Аз не знаех

как да напиша по надлежен начин заявление, че не мога да се явя.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото. Дава последна възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства. Може и сега да посочи свидетеля, който съдът да призове от посочения адрес. Още в предходното съдебно заседание жалбоподателят е уведомен да посочи подобно лице. Относно правната помощ съдът му е указал какъв е реда.

Жалбоподателя: Като свидетел ще посоча съпругата ми, която може да свидетелства за достоверността на снимките, а на аудио запис е извършен пълен превод и за това може би няма смисъл за свидетел. Представям превод на аудиозаписа. Това е аудиозаписа между мен и А. М.. Той е бил помощник на А. А., който е бил опозиционер. Съпругата ми знае за този разговор.

СЪДЪТ намира, че посоченото доказателство ще го приеме в следващото съдебно заседание.

ВРЪЧВА препис на ответника да се запознае със същото.

Жалбоподателят: Ангажирам се съпругата ми да дойде в следващото съдебно заседание. Но моля да не бъде насрочвано делото за 29 май, тъй като вероятно ще ми се наложи операция.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2025г. от 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 100 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: