

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8597** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.13 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – АМЕР А. У., редовно и своевременно призван, не се явява.

Вместо него – адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" ПРИ СДВР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и писмените доказателства, представени с жалбата и от ДАБ. Оттеглям искането за спиране на производството. Към настоящия момент чужденецът е получил статут на кандидат бежанец, представено му е Регистрационна карта и е проведено интервю на 28.10.2022 г., което е видно от представените писмени доказателства от ДАБ и в този смисъл не е налице искането за спиране на производството. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете Заповед относно оправомощаване на длъжности лица от СДВР за налагане на ПАМ по реда на ЗЧРБ. Нямам

доказателствени искания.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ** възможност на адвокат Д. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ Д. – Запознах се. Да се приеме.

**СЪДЪТ** намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 19.09.2022 г., приложените към молба от 27.09.2022 г., приложените към молба от 03.10.2022 г., приложените към молба от 04.10.2022 г., приложените към молба от 06.10.2022 г., приложените към молба от 26.10.2022 г., приложените към молба от 03.11.2022 г., приложените към молба от 11.11.2022 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата по подробно изложени съображения в нея. Моля да присъдите разноски на доверителя ми за държавна такса. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да потвърдите изцяло обжалваната Заповед като правилна и законосъобразна. Същата отговаря на законовите изисквания и при нейното издаване не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Административният орган правилно е определил вида на наложената ПАМ. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Представям и моля да приемете писмени бележки по съществото на спора с копие за насрещната страна.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: