

Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6563** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.06 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма] [населено място], редовно уведомен, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите /НАП/, редовно уведомен, представлява се от юриконсулт Х. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 20.11.2020 г. от ответника с представени към нея писмени доказателства, изискани от същия и описани в молбата.

АДВ. Р.: Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете за сведение Решение № 5242/09.10.2020 г. по АД № 6562/2020 г. на 59 състав, което е между същите страни по напълно аналогичен казус за окончателно отнемане на другия лиценз на Национална лотария, доколкото поради големия обем на делата може да не е служебно известно на съда. Моля да се приеме за сведение по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да се приемат доказателствата, които са представени с

молба от 20.11.2020 г. в изпълнение на ваши указания. Представям и моля да приемете Решение № 6978/07.12.2020 г. по АД № 7623/2020 г. на 68 състав, касаещо отхвърлено искане на Национална лотария за предсрочно доброволно прекратяване на спорния лиценз. Решението не е влязло в сила, има подадена касационна жалба от Национална лотария. Искам да отбележа, че същото се отнася и за представеното решение от насрещната страна, също не е влязло в сила. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети като доказателства по делото описаните в молбата на ответника постъпила на 20.11.2020г. писмени доказателства.

За сведение следва да бъдат приети днес представените 2 /две/ съдебни решения на АССГ.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с молба, постъпила на 20.11.2020 г. от ответника.

ПРИЕМА за сведение днес представените 2 /две/ съдебни решения на АССГ.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Моля да отмените като незаконосъобразно процесното решение на Държавната комисия по хазарта, с което окончателно е отнет лиценза на Национална лотария. На първо място смятам, че доколкото актовете за установяване на публични вземания, поради наличието на които публични вземания е постановено окончателното, временното отнемане, съответно окончателното отнемане, тези актове за установяване на публични вземания не са влезли в сила, те не са окончателни. Съответно принудителните мерки за временно и окончателно отнемане на лиценза не са приложими и допустими. Смятам също, че окончателното отнемане е преждевременно, доколкото срокът за изпълнение на дадените указания от Държавната комисия по хазарта е бил удължен със Закона за мерките и действията при извънредно положение, действащ към момента на постановяване на процесното решение. Също така смятаме, че поради наличието на подадено и висящо искане за доброволно прекратяване на лиценза, дейностите по организиране на хазартни игри и към този момент не са били извършвани и поради това е била постигната целта на предвидената принудителната мярка, поради което считаме, че постановяването на окончателно отнемане е несъразмерно. Предвид всички тези аргументи, както и останалите, изложени в жалбата, която поддържахме изцяло, смятаме, че решението трябва да бъде отменено в цялост.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Вярно е, че въпросните АУПДВ не се влезли в сила, но също така е безспорно, че по тях е допуснато

предварително изпълнение, което е потвърдено от ВАС. Това означава, че към момента е налице законово задължение на жалбоподателя да заплати съответните задължения. Безспорно е, че тези задължения не са заплатени. В тази връзка са ни основателни аргументите, че целта на принудителната административна мярка е изпълнена, тъй като и към момента това неправомерно състояние, което е породено от бездействието на жалбоподателя, е налице. Моля да ми дадете възможност за писмена защита в еднодневен срок. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение:

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ еднодневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмена защита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: