

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7755** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Т., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Командир на отделение в ГКПП Л. към ГДГП, редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 24.07.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от Главна дирекция „Гранична полиция“ от 08.08.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника чрез мл. експерт Купенов от 30.09.2025 г.

Връчи се препис от писмените бележки на ответника от 30.09.2025г. на адв. М..

Адв. М. - Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката и с всички докладвани доказателства, не възразявам да бъдат приети. По делото считам, че липсват доказателства, че доверителят ми е включен в Национален списък на лица със забрана за влизане в РБ. Представена е кореспонденция между ГДГП и МВР, както и между РДГП – Е. и ГДГП, която е в обобщена

справка и касае много лица. Действително в тази кореспонденция едно от имената е на моя доверител. Липсва обаче заповед на компетентен орган или извлечение от самия списък, от която съдът да може да се увери, че доверителят ми е включен действително в този списък. Справката на лист 17 от делото е от ГДГП и касае на какво основание е заложено в системата за граничен контрол името на доверителя ми. Няма никакво отбелязване в тази справка, че се касае за акт на МВР. Моля да изискате от МВР да приложи извлечение от списъка, с който доверителят ми е включен в този списък по чл. 21а от ЗЧРБ. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства. Според съда извлечение от Национален списък на лица със забрана за влизане в РБ, касателно жалбоподателя, се съдържа на лист 17 от делото. Представянето на друго извлечение или друг списък не е необходимо, тъй като в становището на ответника, с което се изпраща АП в съда изрично е посочено, че фактическото включване в този списък е станало с докладна-записка с рег. №34496/14.12.2024 г. на ГДГП, която е представена по делото. Липсва обаче акт на директора на дирекция „Миграция“ – МВР, доколкото в същото придружително писмо е посочено, че забраната за влизане в страната е въведена в системата от дирекция „Миграция“ – МВР въз основа на горепосочената докладна-записка на ГДГП. Актът на дирекция „Миграция“ - МВР следва да бъде изискан и приложен по делото, с оглед изясняването му от фактическа страна.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 24.07.2025 г. и доказателствата приложени към писмо на ГДГП от 08.08.2025 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК трето, неучастващо по делото лице, а именно директорът на дирекция „Миграция“ - МВР да представи по делото индивидуален административен акт – Заповед за налагане на ПАМ „Забрана за влизане в РБ“ на жалбоподателя Г. Т., гражданин на Република Турция с национален паспорт: №U34936241, издаден в Република Турция на 19.03.2025 г., [дата на раждане] в [населено място], Република Турция, в 7-дневен срок, считано от получаване на съобщението до него, като му УКАЗВА, че при неизпълнение на указанията в срок, ще му бъде наложена максимална глоба по чл. 89, т. 2, вр. с чл. 91, ал. 1 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.11.2025 година от 11.15 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днешното с.з.

Ответникът е уведомен по чл. 138, ал. 2 от АПК.

Да се изпрати писмо до третото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: