

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **959** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила жалба от В. С. Ш. от [населено място], в която е посочено, че се оспорва Решение за отказ от допускане до конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в научна специалност „Хематология и преливане на кръв“ за нуждите на Консултативно-диагностичен блок към СБАЛХЗ, обявен със Заповед №3-85/19.07.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХЗ ЕАД с искане същото да бъде отменено.

Предвид представените доказателства към изпратената от СБАЛХЗ административна преписка с определението за насрочване на делото съдът е приел, че предмет на оспорване е Решение №2 по Протокол №1 от заседание, проведено на 30.09.2022 г. на Комисия, назначена със Заповед №3-120/28.09.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХБ ЕАД, [населено място], по силата на което оспорващият не е допуснат до участие в обявен конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент“ за нуждите на Консултативно-диагностичния блок към СБАЛХЛ ЕАД, [населено място]. Към този момент като акт за недопускане е бил представен само Протокол №1 от заседание, проведено на 30.09.2022 г. на Комисия, назначена със Заповед №3-120/28.09.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХБ ЕАД, [населено място]. Предвид това като ответник е конституирана именно Комисията.

Делото е разгледано в проведени открити съдебни заседания, като в първото о.с.з., в което са присъствали представители на страните, жалбата е докладвана с посочения в определението за насрочване предмет. В о.с.з на 04.10.2023 г. съдът е счел спора за изяснен от фактическа страна, поради което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания.

В срока за произнасяне настоящият съдебен състав констатира, че неправилно е

определен предмета на делото, вследствие на което неправилно са конституирани страните. Освен това изпратената от ответника административна преписка не е в цялост. Не са изпратени приложените към заявлението за участие в конкурса, подадено на 23.09.2022 г. от д-р В. Ш. документи.

За да стигне до тези изводи, съдът приема следното:

За недопускането му до обявения със Заповед №3-120/28.09.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХБ ЕАД конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент“ за нуждите на Консултативно-диагностичния блок към СБАЛХЛ ЕАД, [населено място] е уведомен с писмо, получено от него на 14.11.2022 г. В същото е посочено, че с решение на комисията за разглеждане на документите на кандидатите и решение на Научното жури по обявения конкурс лицето се уведомява, че не е допуснат до следващия етап на конкурсната процедура по посочени съображения. Писмото е подписано от председателя на Комисията и от Председателя на Научното жури. Към административната преписка е приложен Протокол №1 от заседание, проведено на 30.09.2022 г. на Комисия, назначена със Заповед №3-120/28.09.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХБ ЕАД, [населено място], а впоследствие, в първото съдебно заседание е представен и Протокол №1 от първо заседание на Научното жури, назначено със Заповед №3-124/06.10.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХЗ. Видно от същия, с Решение по т.2 в обявения конкурс е допусната до участие д-р Л. И. Г. и не е допуснат до участие д-р В. С. Ш..

При тези обстоятелства съдът намира, че предмет на оспорване в настоящото производство следва да бъде и това решение на Научното жури. Именно същото е административният акт, с който оспорваният не е допуснат до участие в конкурса. Това е така, защото условията и реда за заемане на академичната длъжност "доцент" са уредени в Раздел III на ЗРАСРБ. Съгласно чл.25 от ЗРАСРБ конкурсът се провежда от научно жури, като до оценяване по чл.26, ал. 2 от ЗРАСРБ се допускат лицата, които отговарят на условията на чл.24, ал.1, включително на минималните национални изисквания по чл.2б, ал.2 и ал.3, съответно на изискванията на чл.26, ал.5 от ЗРАСРБ. В 14-дневен срок след изтичането на срока за подаване на документи научното жури взема решение за допускане на кандидатите до оценяване и определя за допуснатите кандидати рецензенти, предвид разпоредбата на чл.26, ал.3 от ЗРАСРБ. Това е правната норма, която посочва кой е органът в процедурата за заемане на академична длъжност "доцент", който има правомощието да се произнесе с акт за допускане до оценяване. И в закона не е посочено, че в тази процедура участва и се създава комисия като самостоятелен или помощен орган, нито са уредени правомощия на други органи освен такива на научното жури и факултетния/научния съвет. / В този смисъл е Решение №8018/20.07.2023 г. на ВАС по адм. д. №10021/2022 г./

Предвид това и доколкото в жалбата е посочено, че се оспорва решението за отказ от допускане до конкурса, без да е конкретизирано на кой орган е, а в преписката са налични две такива решения, като писмото, с което оспорваният е уведомен за резултата е подписано от двамата председатели съдът приема, че предмет на делото следва да е и Решение по т.2 от Протокол №1 от първо заседание на Научното жури, назначено със Заповед №3-124/06.10.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХЗ. При така определения предмет на делото като ответник следва да бъде конституирано и Научното жури, назначено със Заповед №3-124/06.10.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХЗ, което не е било конституирано в процеса. Съдът намира, че

като заинтересована страна в процеса следва да бъде конституиран и другия участник в конкурсната процедура, а именно д-р Л. И. Г.. Тъй като по делото липсват доказателства за нейн адрес за призоваване, на ответниците следва да бъде указано да посочат такъв.

Препис от жалбата следва да се изпрати на новоконституираните страни с указание, че могат да представят отговор в 14-дневен срок с препис за оспорващия. В същия 14-дневен срок следва да им бъде указано да представят и непредставените с административната преписка документи, описани в подадането от д-р В. Ш. заявление за участие в конкурса, както и заявлението и приложените към него документи от д-р Л. И. Г..

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено в о.с.з. на 04.10.2023 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания по адм.д. №959/2023 г. по описа на АССГ.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото и Научното жури, назначено със Заповед №3-124/06.10.2022 г. на Изпълнителния директор на СБАЛХЗ.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото д-р Л. И. Г..

УКАЗВА на ответниците в 3-дневен срок от уведомяването да посочат адрес за призоваване на д-р Л. И. Г..

НАСРОЧВА адм.д. №959/2023 г. по описа на АССГ в открито о.с.з. на 14.02.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час да се призват страните.

На основание чл.163, ал.1 АПК на новоконституирания ответник и на заинтересованата страна да се изпрати препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответниците в същия 14-дневен срок да представят в зeverено копие приложените към заявлението за участие в конкурса, подадено на 23.09.2022 г. от д-р В. Ш. документи, както и заявлението и приложените към него документи на д-р Л. И. Г..

УКАЗВА на новоконституирания ответник и на заинтересованата страна, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорените актове и изпълнението на законовите изисквания при издаването им.

УКАЗВА на ответниците, че на основание чл.17, ал.1 и ал.3 АПК колективните административни органи, каквито са те, могат да се представляват пред съда от своите председатели или от овластени от тях други членове на органа или от лица по пълномощие по реда на ГПК, но не и от упълномощени от Изпълнителния директор на СБАЛХЗ лица.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: