

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8070** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Х. Т. Л., редовно и своевременно призован, за него се явява АДВОКАТ Д.-САК, редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно и своевременно призован, не се явява, за него се явява юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 21.09.2026 г. от ответника чрез юрисконсулт К..

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Представям списък с разноски с препис за ответната страна, ведно с договор в оригинал. Няма да

соча други доказателства. Единствено ще отбележа, че след справка в Софийска районна прокуратура образуваната по случая пр. пр. № 26231/26 г. е прекратена, тъй като прокуратурата е преценила, че не е налице извършено престъпление с постановление от 16.07.2026 г., което въпреки нашето желание не ни го изпратиха. Нямаме искане за приобщаването му.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д. – Моля да отмените обжалваната заповед по изложените в жалбата съображения като незаконосъобразна и неправилна. Моля да ни присъдите разноски, които претендирам със списък по чл. 80 от ГПК, който представих заедно с Договор за правна защита и съдействие в оригинал.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да постановите съдебно решение по силата, на което да отхвърлите процесната жалба и да потвърдите издадената ПАМ като законосъобразна и правилна, издадена от компетентен орган при спазване разпоредбите на действащото законодателство, при правилно посочена санкционна норма за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП. Подробни съображения съм изложила в писмените бележки, които съм представила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще си позволя да направя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: