

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **4250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:25 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Х.“ ЕООД – редовно уведомен, явява се адв. З., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, явяват се адв. Ч. и адв. С., редовно упълномощени от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВАТА, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Д., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Х..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ответника Държавен фонд „Земеделие“, с която прави възражение за несвоевременност на постъпилото заключение на техническата експертиза; излагат се съображения с необходимост да се допълни мотивната част на заключението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и молба от пълномощника на „Х.“, с която заявява, че в случай на отсъствие на представител на ищеца да се даде ход на делото; поддържа исковата молба; по същество моли съдът да уважи предявения иск, претендира сторените по делото разноски; прави възражение за непредставяне на заключение на назначената от съда експертиза; прилага доказателства за извършени разноски по настоящото дело.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза. Същото е постъпило на 18.03.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че във връзка с четено определение в предходно съдебно заседание е постъпило удостоверение, с приложени към него писмени доказателства от нотариус Н..

Адв. З.: Да се приемат представените доказателства. Не правя възражение за несвоевременно представяне на заключението. Запозната съм със заключението и не възраждам да бъде изслушано.

Адв. С.: Възраждаме за изслушване на заключението, то е несвоевременно. Нещо повече, ние направихме специална молба, с оглед определена неяснота в заключението, на какви данни и документи стъпва. Има едно пълно разминаване между началната и втората част. Молим вещото лице да изясни този въпрос, съответно да предостави документите, въз основа на които е правило изводите си. На първа страница от заключението е посочено, че изводите са направени въз основа на данни и записи от нотариус Н., без да са дефинирани те и без да са представени такива. На втора страница нещо съвсем различно – вещото лице сочи, че се е запознал и анализирал материалите в кориците на делото. Кое от двете – дали изводите са направени въз основа на някакви материали от кориците на делото или въз основа на данни, които получил в кантората на нотариуса. Молим да бъдат конкретизирани.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Смятам, че нищо не е необходимо за корекция, защото взимам предвид делото и системата. Няма какво да коригирам. Визуализирани са данните, които съм видял при нотариуса. Това представлява системата, която съм визуализирал. Изследването е на база регистрационната система, а това, което съм взел предвид материалите по делото – просто съм съчетал въпросите, не материали, които съм изследвал по делото.

Юрисконсулт Д.: Правя възражение за несвоевременно представяне на заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Правя възражение за несвоевременно представяне на заключението.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме представеното удостоверение от нотариус Н., с приложени към него доказателства.

С оглед обстоятелството, че заключението на съдебно-техническата експертиза не е представено в срок и една от страните възражда против изслушването в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото за друга дата, с оглед изслушване заключението на съдебно-техническата експертиза.

На вещото лице следва да се връчи и копие от молбата на ДФ „Земеделие“, във връзка с констатираните непълноти в мотивната част на заключението.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представено удостоверение от нотариус Н., вх. № 5611/12.02.2024 г., с

приложените към него писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представеното от Държавен фонд „Земеделие“ писмено доказателство на л. 793 от делото. Същото е представено в съдебно заседание на 12.07.2023 г. и е дадена възможност на ищеца да вземе становище относно приемането му. Към настоящи момент не е отправено възражение за приемането на това доказателство.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА копие от кореспонденция между „Бокан“ ООД и Държавен фонд „Земеделие“, приложено на л. 793 от делото.

ВРЪЧВА на вещото лице Х. копие от молбата на ДФ „Земеделие“, във връзка с констатираните непълноти в мотивната част на заключението, за сведение.

Адв. З.: Възразявам срещу приемането на кореспонденцията.

С оглед изслушване заключението на съдебно-техническата експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ПОСТАНОВЯВА заключението на техническата експертиза да се изслуша в следващото съдебно заседание.

Дава възможност на вещото лице, в случай, че прецени, да допълни мотивната част на заключението. По обосноваността на заключението и приемането му съдът ще се произнесе след изслушването му.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.05.2024 г. от 14:00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: