

Протокол

№

гр. София, 03.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 03.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6226** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144

АПК.

На поименно повикване в 9.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] (в ликвидация) - редовно призован, се представлява
от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП -
редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено днес пълномощно.

За СГП прокурор Димитров.

В залата се явява вещото лице Д. П. - редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допусната съдебно-счетоводна
експертиза, постъпило на 21.11.2012 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на вещото лице:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

Д. Д. П. - 37 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за
наказателната отговорност по л. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно

заключение.

Вещото лице П. – Представила съм заключение, което поддържам..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П.. Да се изплати възнаграждение в размер на 120 (сто и двадесет) лева, съгласно приложената справка-декларация на вещото лице, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на жалбоподателя остатъка от внесения депозит в размер на 80 (осемдесет) лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт. От събраните по делото доказателства се установи, че е налице нарушение на разпоредбата на чл. 134, ал. 1 от ДОПК. Заповедта за възлагане на ревизията, с която са изменят установени вече данъчни задължения, е издадена не от Териториалния директор на НАП С., а от началника на сектор „Ревизии” в ТД на НАП С., което означава, че не е спазено изискването за материална компетентност на органа, издател на РА. Освен това, налице е и нарушение на разпоредбата на чл. 134, ал. 3 от ДОПК, тъй като заповедта за възлагане на ревизията, въз основа на която е издаден обжалвания ревизионен акт е с дата 14.07.2011 г., а предишният ревизионен акт е с дата 22.07.2009 г. и от него е видно, че данъчният орган е запознат с обстоятелството, че [фирма] е бил в ликвидация. Последният акт за прихващане и възстановяване е с дата 16.10.2010 г., т.е. повече от 9 месеца по-рано от заповедта за възлагане на ревизия, въз основа на която е издаден процесният РА, който обжалваме. Моля да ни присъдите направените по делото разноски.

Юрк. М. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалба като неоснователна. Относно възраженията за нищожност на постановения ревизионен акт моля да имате предвид, че с изменението на разпоредбата на чл. 129, ал. 3 ДОПК, обнародвано в „Държавен вестник”, бр. 108/2007 г. е постановено, че установените с влезли в сила АПВ задължения подлежат на окончателно възстановяване чрез извършване на ревизия. Всички процесни АПВ са издадени след тази дата. Те се отнасят за 2008 г. и 2009 г. В този смисъл е и тълкувателно решение № 1/2012 г. на ВАС. По отношение на изявлението за материална незаконосъобразност моля да

имате предвид мотивите изложени в решението на директора на дирекция „ОУИ” – [населено място]. В случай на отхвърляне на жалбата моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор ДИМИТРОВ – Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: