

# РЕШЕНИЕ

№ 7673

гр. София, 07.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10998** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.12, ал.4 от Закона за събранията, митингите и манифестациите /ЗСММ/.

Образувано е по жалба на Сдружение „Български национален съюз-Е.“, Х. И. И. и З. Р. А. срещу Заповед № СОА23-РД09-2443/09.11.2023г. на кмета на Столична община, с която е забранено провеждането на заявеното от Български национален съюз-Е. възпоменателно траурно факелно шествие в памет на ген.Х. Л. на 24.02.2024г. от 17:00ч. до 21:00ч., със сборен пункт на участниците: пред пилоните до сградата на НДК и по маршрут: бул.В., бул.П. Е., ул.Г.С.Р., бул.К. А. Д. до [улица]. Изложени са съображения за незаконосъобразност на акта, поради мотивирането му с предположения, а не с несъмнени данни, както изисква чл.12, ал.2, т.2 от ЗСММ. Иска се оспорената заповед да бъде отменена.

В съд.з. жалбоподателите Х. И. И., З. Р. А. и Сдружение „Български национален съюз-Е.“, чрез председателя си З. Р. А., поддържат жалбата.

Ответникът - кметът на Столична община, чрез юриск.К. и юриск.И. в съд.з., оспорват жалбата. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение по делото за законосъобразност на оспорения акт.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по чл.235, ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено следното от фактическа

страна:

Административното производство е образувано по уведомление вх.№СОА23-КЦ01-64495/08.11.2023г. от жалбоподателите Сдружение „Български национален съюз-Е.“, Х. И. И. и З. Р. А., като организатори, за планирано мероприятие: възпоменателно траурно факелно шествие в памет на ген.Х. Л. на 24.02.2024г. от 17:00ч. до 21:00ч., със сборен пункт на участниците: пред пилоните до сградата на НДК и по маршрут: бул.В., бул.П. Е., ул.Г.С.Р., бул.К. А. Д. до [улица]. На това място ще се проведе кратка церемония в памет на ген. Х. Л. с произнасяне на речи, след което мероприятието ще бъде закрито. По време на манифестацията част от участниците ще носят запалени восъчни факли.

Кмета на Столична община с писма от 08.11.23г. е поискал становища от главния прокурор, председателя на ДАНС и директора на СДВР във връзка с искането за провеждане на възпоменателно траурно шествие в памет на ген. Х. Л. от гледна точка на сигурността и опазването на обществения ред в столицата.

Депозирано е становище рег. № 513000-75962/09.05.2023г. /вх. № СОА23-ДИ04-3738/3/ от зам. директора на СДВР, в което се излагат следните обстоятелства:

Традиционно провеждащото се от няколко години мероприятие, добило обществена популярност, като „Луковмарш“ събира в редиците си около 600-700 души. Участниците в шествието винаги са се оприличавали като лица с крайно десни убеждения, което е било видно от облеклото и визията им, като същите не са си позволявали издигането на транспаранти, плакати или надписи проповядващи национална или расова омраза. Въпреки това, начинът на провеждане на шествието чрез групиране на присъстващите в строй, паленето на факли и използването на военни униформи създавало в обществото впечатление, че се провежда ритуал, наподобяващ ритуалите на паравоенни формирования от началото на 20-ти век.

През 2023 г. Столична община не съгласува и забранява със заповед провеждането на траурното факелно шествие в памет на ген.Х. Л. и церемония на [улица] с полагане на венци. Въпреки това на сборния пункт, по маршрута на придвижване и крайната точка на шествието са забелязани малка група от хора, които са искали да участват в Л. марш. Същите са били уведомени за забраната за провеждане на събитието и са се разотиили.

В продължение на няколко години, непосредствено преди провеждане на траурното факелно шествие в памет на ген. Х. Л. на територията на [населено място] се състояло и протестно мероприятие с искане за прекратяването му.

В двете мероприятия вземат участие както лица с крайно десни и националистически убеждения, така и такива с крайно леви, анархисти и антифашисти, част от които пристигали организирано от чужбина. Въпреки, че към настоящия момент можело да се направи извода, че при провеждането на мероприятията през изминалите години не са констатирани сериозни инциденти, събирането на множество лица с противоположни убеждения в централната градска част на [населено място], ангажирало от Министерството на вътрешните работи използването на голям брой служители с цел недопускане нарушения на обществения ред, както и гарантиране безопасността на движението.

С оглед възникналите ксенофобски прояви в различни части на света, мероприятието следвало да бъде определено с висока степен на обществена опасност.

Предвид гореизложеното, становището на СДВР е, че от кмета на Столична

община следва да се предприемат мерки по смисъла на чл.12, ал.2, т.2 от ЗСММ.

Постъпило е и становище от председателя на ДАНС с вх.№5-123/08.11.2023г. /рег.№RB202001-001-03-Т-6-5831/08.11.2023г.-класифицирано/.

Като са изложени като нейни мотиви обстоятелствата по становището на СДВР, със Заповед № СОА23-РД09-2443/09.11.2023г. на кмета на Столична община е забранено провеждането на заявеното от Български национален съюз-Е. възпоменателно траурно факелно шествие в памет на ген.Х. Л. на 24.02.2-024г. от 17:00ч. до 21:00ч., със сборен пункт на участниците: пред пилоните до сградата на НДК и по маршрут: бул.В., бул.П. Е., ул.Г.С.Р., бул.К. А. Д. до [улица].

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима – подадена е срещу подлежащ на оспорване пред съд съгласно чл.12, ал.4 ЗСММ административен акт; от лица, чиято правна сфера той засяга неблагоприятно – подали като организатори на шествието уведомлението по чл.11, ал.1 до кмета на общината, в законоустановения 3 /три/ дневен срок, считано от 13.11.2023г. – датата на връчването му на адресатите му – на 16.11.2023г.

Съдът след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт, по съществото на жалбата, намира следното:

Не се констатира порок на заповедта по чл.146, ал.1 от АПК, тъй като актът е постановен от компетентен орган по см. на чл.12, ал.2 ЗСММ и в пределите на неговата власт. Оспореният акт съдържа нормативно установените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити, включително фактически и правни основания.

В хода на производството пред административния орган не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила, които да са ограничили правото на участие в административния процес или правото на защита на оспорващите или да са възпрепятствали възможността им адекватно да я организират.

По прилагането на материалния закон - чл.146, т.4 от АПК, относно което основно се свежда спорът между страните по делото, съдът съобрази следното:

Съгласно разпоредбата на чл.12, ал.2, т.2 от ЗСММ, на която се позовава административният орган за да издаде оспорения заповед, кметът на общината може да забрани провеждането на събранието, митинга или манифестацията, когато има несъмнени данни, че застрашават обществения ред в съответното населено място. Изложените в оспорения акт фактически мотиви, обосноваващи прилагането на горната норма, са събирането на около 600-700 души с крайно десни убеждения; начинът на провеждане на шествието, създаващ впечатление на ритуал, наподобяващ тези на паравоенните формирания от началото на 20-ти век; традиционно провежданото контра шествие с искането за забрана на т.нар Л. марш, в което вземат участие лица с крайно леви убеждения и анархисти, което събиране на множество лица с противоположни убеждения в централната градска част на [населено място], коства на МВР използването на голям брой служители с цел недопускане на нарушения на обществения ред, както и гарантиране безопасността на движението. При прилагането на разпоредбата чл.12, ал.2, т.2 ЗСММ, обаче, следва да се има предвид, че не всяка вероятност от нарушаване на обществения ред е основание за забрана за провеждане на събрание, митинг или манифестация. Основна предпоставка за това е наличието на несъмнени данни, доказателства, от които да може да се формира извод, че заявеното мероприятие представлява истинска, реална и достатъчно сериозна заплаха, засягаща правата и интересите на другите граждани и

представляваща непосредствен риск от нарушаване на реда в [населено място]. В тази връзка, съдът намира, че визираните от кмета в мотивите на заповедта обстоятелства не могат да обосноват извод за прилагане на забрана по чл.12, ал.2, т.2 ЗСММ, тъй като не представляват изискуемите в хипотезата на правна норма "несъмнени данни", а по-скоро представляват предположение за евентуално настъпване на едно бъдещо несигурно събитие. Напр., липсват конкретни твърдения и данни за заявено провеждане на контра-протест, който да съвпада с процесната проява на 24.02.2024г. При липсата на такива данни за организирано протестно мероприятие по същото време и място, не може да се приеме, че съществуват рискови фактори, които да представляват опасност при охраната на обществения ред в столицата. От съдържанието на писмото, не могат да се извлекат и сведения, че при протеклите идентични прояви в предходни години, се е стигало до нарушаване или застрашаване на обществения ред и неспазване на нормите на ЗСММ. Напротив изрично е уточнено, че „в минали години не са констатирани сериозни инциденти“, участниците „не са си позволявали издигането на транспаранти, плакати или надписи, проповядващи национална или расова омраза“. Сами по себе си, досегашния начин на провеждане на това шествие, облеклото и групирането на участниците в него, както и възникнали ксенофобски прояви в различни части на света, също не сочат на реална и непосредствена заплаха за нарушаване на обществения ред на територията на Столична община. Предвид горното, съдът намира, че мотивите на заповедта не релевират обстоятелства, които да обосновават предприетото на основание чл.12, ал.2, т.2 ЗСММ ограничение на упражняване на правото по чл. 43 от Конституцията на Република България.

С оглед гореизложеното, съдът приема, че оспорената заповед ще следва да бъде отменена, а преписката - да се върне на органа за ново произнасяне, ако същият прецени, че са налице други, неизложени в мотивите на оспорената заповед, данни, обосноваващи забрана на заявеното шествие, доколкото режимът по ЗСММ е уведомителен, а не разрешителен.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2, чл.173, ал.2 и чл.174 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

## Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед № СОА23-РД09-2443/09.11.2023г. на кмета на Столична община.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на кмета на Столична община за ново разглеждане на уведомление вх.№СОА23-КЦ01-64495/08.11.2023г., при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението, съгласно чл.12, ал.4 ЗСММ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

