

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **607** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА ЕТ А. С. П. – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 05.03.2024 г., в която сочи, че е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, поради здравословни причини и прилага болничен лист, като не възразява да се даде ход на делото и изразя становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ АД – редно призована, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД – редно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ АД от 22.12.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 19.01.2024 г. от жалбоподателя, с приложено удостоверение за раждане.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от 05.03.2024 г. от жалбоподателя.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от заинтересованата страна „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ АД от 22.12.2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от 19.01.2024 г. от жалбоподателя, с приложено удостоверение за раждане.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата молба от 05.03.2024 г. от жалбоподателя.

ЮРК. Н.: Противопоставям се по искането за допускане на двама свидетели от страна на жалбоподателя. Считаю, че не са налице факти и обстоятелства предвид естеството на спора за доказване посредством провеждане на разпит на свидетели.

ЮРК. И.: По искането за разпит на свидетели предоставям на съда. Моля да се приемат представените доказателства, представени с молба от 03.10.2023 г.

ЮРК. Н.: нямам възражения по представените доказателства от страна на заинтересована страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства от заинтересованата страна с молба от 03.10.2023 г.

СЪДЪТ намира искането за допускане на гласни доказателствени средства, инкорпорирани в жалбата, по повод на което е образувано настоящото производство, за неоснователно, с оглед обстоятелствата, които желаят да бъдат изяснявани със същите, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането направено от жалбоподателя, инкорпорирано в жалбата за допускане до разпит на двама свидетели.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение жалбата като намирам същата за неоснователна и недоказана. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. С оглед компетенцията, с която КЕВР разполага и предвид събраните в хода на административното производство доказателства, Комисията е достигнала до правилния извод, че жалбата следва да бъде оставена без уважение. Претендираната погасителна давност не настъпва автоматично и същата може да бъде предявена като насрещен иск. КЕВР не е орган, който да се произнесе. КЕВР е компетентен да се произнесе и да разгледа дали са налице основания да бъде установено наличие на електрическа енергия и дали действието на дружеството съответства на нормативната уредба, което в настоящия случай е така, доколкото безспорно са налице основания дружеството да преустанови подаването на електрическа енергия и не е налице плащане, съответно не е настъпило основание дружеството да възстанови захранване. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. И.: Считам, че жалбата е неоснователна и от подробно изложените в становището съображения, като задълженията, които съществуват и за двете места на доставка са установени по съдебен ред и „Електрохолд Продажби“ ЕАД е осъществявало през годините непрекъснато действия и искания по изпълнителни дела, които съм цитирала, които прекъсват дейността и съответно единствен наследник на жалбоподателката и при условие, че тя самата с настоящата жалба извършва действие, с което доказва приемане на наследството, те са нейни задължения. Моля да ми бъдат присъдени разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. Н.: Правя възражение за недължимост на претендираните разноски на жалбоподателя, доколкото тезата на която се позовава жалбоподателят не е безусловна. Цитираната норма допуска приходите на тези, при които е възможно присъждане, съответно изплащане на адвокатското възнаграждение, като не са представени доказателства за това.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

