

Протокол

№

гр. София, 21.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Валентина Христова и прокурор Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11329** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА (МК), редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма], редовно призован по телефона на 05.11.2022 г., се явява съдружник А. П..

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, прокурор Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Ответникът П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да задължите Министерство на културата да представи договора с „П.“ .

СЪДЪТ констатира, че поисканият договорът се намира на стр. 14 от въззивното дело.

Ответникът П.: Не поддържам искането си за представянето му.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ответникът П.: Моля да оставите в сила решението на СРС.

Прокурор Д.: Касационната жалба е основателна по съображения, изложени от представителя на МК. Неправилно в обжалваното решение се сочат кабелните оператори за адресат на задължението за уреждане на авторски права. Единствено санкционираното дружество „В. БГ“, което администрира процесния сайт има модераторските права да избира и задава програмата на този сайт. В това отношение сателитните дружества нямам модераторски права. Само притежателят на интернет сайта може да определя какво да се излъчва. СРС греша, че практическият доставчик се явява кабелния и сателитния оператор. Те са само технически ретранслатори на програмното съдържание. Доставчикът на медийната услуга е „В. БГ“, за което има договор с „П.“.

Ответникът П. (РЕПЛИКА): „В. Бг“ чрез сайта „Радиовокс“ има плейлист, който излъчва в интернет пространството. Кабелните и сателитните оператори са задължени също да имат договори с организации като „П.“ и „М.“ за разпространяването на музиката. Не смятам, че СРС е сгрешил в така описаното решение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: