

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13437

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **982** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.250 ГПК, вр. чл.406, ал.4 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба, постъпила на 11.03.2025 г., депозирана от адв. С. С. от САК, като пълномощник на заинтересованите страни по настоящото дело, е поискано да бъде допълнен издаденият в полза на О. П. П. и И. П. П. изпълнителен лист за присъдените им по делото разноски. Изложено е, че при издаването му е допусната техническа грешка, като направените в касационното производство от тях разноски в размер на 500 лева не са включени в изпълнителния лист. Твърди се, че в касационното производство изрично е поискано присъждането им, като е приложен договор за платена сума за правна услуга, но тъй като този договор не е бил прикрепен веднага след списъка за разноски по чл.80 ГПК, а е бил пришит на друго място в делото, не е бил отчетен от съда като доказателство за извършено плащане и не е включен в изпълнителния лист.

Препис от молбата е изпращан на другата страна, която в указания ѝ срок не е подала отговор.

Съдът, като прецени искането във връзка с доказателствата по делото, приема следното:

С молбата от 11.03.2025 г. се иска допълване на издадения изпълнителен лист с твърдение, че на молителите се дължат разноски и за касационната инстанция, които не са включени в същия.

В АПК няма уредба на процедурата по издаване на изпълнителен лист, поради което приложение намират разпоредбите на ГПК. Разпоредбата на чл. 406, ал. 4 ГПК допуска прилагането на чл. 250 ГПК – допълване на съдебния акт, ако съдът не се е произнесъл по цялото искане - в производството по издаване на изпълнителен лист, но съдът намира, че тази поправката е възможна единствено по отношение на разпореждането, с което съдът се произнася за издаването на изпълнителния лист. Производството по чл.250 ГПК има за предмет допълване на постановени от съда съдебни актове. Изпълнителният лист е документ, а не съдебен акт, поради което съдът не може да разгледа искане за неговото допълване. Изпълнителният лист се издава въз основа на изпълнителното основание, чието съдържание възпроизвежда, и не може да се допълва или поправя под претекст, че не отговаря на изпълнителното основание. В този смисъл е Определение № 3959 от 2.04.2024 г. на ВАС по адм. д. № 11155/2023 г.

В подадената молба изрично е поискано допълване на изпълнителния лист, а не на

разпореждането за неговото издаване.

По тези съображения искането за допълване на изпълнителния лист, като недопустимо, следва да бъде оставено без разглеждане.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на О. П. П. и И. П. П. и двамата от [населено място] за допълване на издаденият им изпълнителен лист за присъдените им разноски.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на молителя, на когото, на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: