

Протокол

№

гр. София, 03.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5224** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.31 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Л. Т. К., нередовно призована, не се явява. Вместо нея – Л., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Г., без надлежно представено пълномощно за процесуално представителство пред АССГ.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор МАЛИНОВА АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото. Не правя възражение срещу нередовното призоваване. Призовката съм я получил и съм надлежно уведомен за днешното съдебно заседание. Доколкото ответната страна няма упълномощаване за днешното съдебно заседание в това производство, моля да ни дадете възможност за сключване на спогодба, ако съответно другата страна се съгласи.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото. Моля да представлявам дружеството в днешното съдебно заседание и да ми дадете срок да представя пълномощно за настоящото дело и изрично потвърждаване на действията.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. Обстоятелството, че ответникът по иска е ненадлежно представляван не е от категорията пречки за издаване ход на делото.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ Л. – Поддържам исковата молба и уточненията. Поддържам направените доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото. Повтарям, че ищцата има желание за сключване на съдебна спогодба, като нейното предложение е да признае извършеното плащане, въпреки че то е извършено след срока в отправената покана, да оттегли иска си за неимуществени вреди, като съответно претенцията е заплащане частично на разноските в съдебното производство. Моля да ми бъде дадена възможност с отделна писмена молба да формулирам предложението за сключване на спогодба.

АДВОКАТ Г. – Оспорвам исковата молба. Поддържаме депозирания отговор в СРС. По отношение на направеното искане за спогодба заявяваме, че сумата от 30,00 лв. е своевременно платена в срока на поканата, а по отношение на направеното предложение за останалата част от претенцията за неимуществени вреди, към настоящия момент няма как да взема отношение, поради факта, че представлявам общинско дружество, за което важи Наредбата за общинските предприятия и дружества. Моля колегата писмено да представи своето предложение, за да го представя на борда на директорите и да вземат становище. Да се приемат доказателствата по делото. Не се противопоставям на доказателствените искания на ищеца.

АДВОКАТ Л. – Моля да извършите констатация на ОР за получаване на поканата. В следващо съдебно заседание ще представя заверено копие. Получена е на 19.10.2018 г., а задължението е изпълнено след тридневния срок, даден в поканата.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се уважат исканията на ищеца.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, всички събрани пред СРС писмени доказателства, приложените към молба от 25.06.2019 г. и приложените към молба от 15.10.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за приобщаване към настоящото административно производство на посочени на стр. 8 административни дела за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА и приложи към настоящото административно производство адм. дело № 10990/2013 г., на АССГ, I отд., 11 състав.

СЪДЪТ намира, че на ответника по иска следва да бъде дадена възможност да представи надлежно изрично пълномощно и да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на адвокат Г..

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по иска в 5-дневен срок от получаване на съобщението да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия на адвокат Г., в противен случай същите ще се считат за

неизвършени.

УКАЗВА на ответника по иска, че ако желае адвокат Г. да бъде процесуален представител пред АССГ следва да депозира надлежно изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ.

Предвид изричното становище на процесуалния представител на ищеца за даване на възможност да депозира молба в писмен вид с предложение за сключване на спогодба, то настоящият съдебен състав намира това искане за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на ищеца да депозира молба с отразено предложение за сключване на спогодба по делото, с копие за страните.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 21.01.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се изпрати нарочно съобщение до ответника по иска.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: